



# ఆ ద బ్ర తు కు ( నారీర్ మూల్య )

శ ర త్ బా బు

అనువాదం :-

ది గ న్ద ల్లి శే ష గి రి రా వు

తుకు  
స్త్రీలే  
ఆమె

చుటకు  
వ్విడు,  
నిలనిర  
రి కొన

దేశికవితా మం దలి

ఘం ట శా ల యే బె జ వా డ .

కంఠే  
సమక్కువ  
జాలు నమీ

జీవితమరణ 200

జెల రూపాంతరం

చివరి ముద్రా, 1945

సంపాదకులు :

బొందలపాటి శకుంతలాదేవి

శివరామకృష్ణ

సరస్వతీ ముద్రాక్షరశాల

లెజవాడ

# ఆ ద బ్ర తు కు

## (నా రీ ర్ మూ ల్య)

లోకంలో ఏదన్నా వస్తువు, ఎక్కువ విలువగలదిగా వున్నదీ అంటే, అది సులభసాధ్యం కానిదని తాత్పర్యము. ఇందువలననే మణి-మాణిక్యములత్యధిక విలువ గలవగుట. ఈ లెక్కను స్త్రీకి విలువకట్టినచో, ఆమెకుగాను మూల్యము చెల్లించనక్కరయేలేదు. ఇదేరీతిని జలముకూడ !

ఈవస్తువులింత సులభసాధ్యములగుట వలననే మనము వీటిని గౌరవదృష్టితో చూచుటలేదు. కాని, లెక్కను వీటి మూల్యమును నిర్ణయించుట సరికాదు. (రాజాధిరాజుకూడ, దప్పికతోనుండి, సీరులభ్యపడని నమయమందు, తనకరీటమందలి రత్నమునైన నిచ్చి, తన దాహశాంతికై నీటిని గొనుటకు వెనుకాడడు. అదేరీతిని, - సావము శమించుగాక, - స్త్రీలే లోకమున కొరవడినచో, ఆనాడు స్త్రీయొక్కవిలువ, - ఆమె ఎంత విలువగలదియోలోకమునకే తెలియగలదు.)

పైరీతిని స్త్రీయొక్క మూల్యమును నిర్ణయించుటకు ప్రస్తుతము వలను పడదు. కాని, పురుషునకు స్త్రీ ఎప్పుడు, ఏరూపమున ఏస్థితియందెంత ఆవశ్యకమో లెక్కగట్టి వెలనిర్ణయించి, ఆమె అంత ఖరీదుచేయుచో, చేయదో తెలిసి కొనవచ్చును.

మచ్చునకు చూపుడు : ఇంటిలో విధవసోదరి కంటే భార్య ఎక్కువ ఆవశ్యకమైనది. కావున భార్య విలువఎక్కువ కాని, భార్య గర్భవతియైయుండి ప్రసవించు రోజులు నమో

పించునప్పుడు వితంతు సోదరి విలువ కొంచెము పెరుగును; అప్పుడు వంటచేయుట, చిన్నపిల్లలకు అన్నము తినిపించుట మొదలగు ఎన్నో పనుల నామెయే చేయవలసివచ్చునుగదా!

పైరీతిని చూచినచో సోదరి - అందును విధవాసోదరి రూపమున కంటె భార్యారూపమున స్త్రీ అధికమూల్యము గలదని తెలియుచున్నది. కావున, ఈరీతిని స్త్రీ వీరూపమున ఎంత విలువగలదై యుండునో తేల్చవచ్చును. దీనిని కాదనుటకు వీలులేదు.

కాని, యింకొక సంతయముగలదు. స్త్రీకొరకు లంకా రాజ్యము నాశనమైనది. బ్రాహ్మ రాజ్యము విధ్వంసమైనది. ఈరీతిని ఇంకెన్ని చిన్నా - పెద్దా రాజ్యములు నష్టమైనచో, ఎవరు చెప్పగలరు? తన సామ్రాజ్యమునేగాక, ప్రాణమును కూడ కోల్పోవుటకు స్త్రీనలన ఏ గొప్పలాభమును పొందగోర వారు వెనుకాడలేదు? వారు స్త్రీ కొరకై సామ్రాజ్యము, ప్రాణములనుకూడ పణముగ నొడ్డిరిగదా? దీనివలన స్త్రీ-వీటన్నిటికంటె విలువయైనదని తేల్చవచ్చుననుట కెవరును సందేహించనక్కరలేదు. దీనినిబట్టి స్త్రీయొక్క విలువ కట్టుటకు పురుషులబాటే వుండదు. ఇంతే గాన తన సర్వస్వమును కోల్పోవుటలో స్త్రీకొర కెంతవరకు కోల్పోయెను? తన కట్టుబాటులేని ఉచ్చృంఖల ప్రవృత్తిచే ఎంతవరకు కోల్పోయెను? అను ప్రశ్నలకు జవాబెవరు చెప్పగలరు?

కావున, స్త్రీయొక్క విలువను ఆమె, సేవాపరాయణత్వము సేహాశీలత, పాతివ్రత్యము, దుఃఖము - కష్టముల సంతవరకు సహించగలదు. ఆమెవలన పురుషునకే యే సుఖలాభములుగలవు, ఆమె ఎంత అంధగతై పురుషుని వాంఛల నామె ఎంతవరకు తీర్చగలదు? అనెడి విషయములను విచా

రించి నిర్ణయించుటకు మినహా వేరుమార్గములేదని, భూభాగమునందలి ఇతిహాసముల నాధారముగచూసి, ధృవపరచగలము. యూరోపియనులు మనలను, “మీకు స్త్రీయొక్క విలువ తెలియదు. ఆమెను గౌరవించుటను మీరెరుగరు; మీతోపాటు ఆనంద - వినోదములలో ఆమెను పాల్గొననివ్వరు, ఆమెను వంటయింటి కుండేలుగా నొనర్చిరి. మీకు సభ్యతలేదు.” అని ఈనడించినప్పుడు మన వారందుకు మారుగా, మనువు మొదలగు వారి గ్రంథములందలి పూజార్హాది శ్లోకముల నేకగుపుష్పెట్టి- “మేము మాస్త్రీలను మీవలె ముఖముకు రంగుపూసి, జుట్టుకత్తిరింపించి, షుగర్ పుయిన్ క్లారెట్ త్రాగించి సభలు, పాట కచ్చేరీలు, నృత్యశాలలో గంతులు వేయించుచూ తిరుగము. ఇంటియందుంచియే మేము పూజింతుము. మీరు చేయు నాట్యాదులను చూచి మేము సిగ్గుచే తలవంచుకొందుము. వారికి గౌరవమును తెచ్చుటకుగాను అసభ్యముగా వారిని మావెంట వేసికొని, మాతోత్తిప్పి, సభలలో నాట్యమాడించుటకు మేము సమ్మతించము,” అనిచెప్పెదరు. కాని పాశ్చాత్యులు దీని నేమాత్రము గణింపరు.

ప్రొఫెసర్ మాస్పెరోగారు పోచినమిశ్రదేశ స్త్రీలను గురించి Dawn of civilisation అనే పుస్తకంలో మిశ్రదేశ స్త్రీలు తమ రొమ్ముమీద గుడ్డకప్పుకొనకుండ రోడ్ల వెంట తిరిగెదరనిన్నీ, అందువల్లనేవారు అంతటి ఉచ్చస్థితికి వచ్చిరనిన్నీ యూరోపియనులవలె ప్రజల పొగడ్డలను పొందవలెననువాంఛయేయిండుకారణమై వుండవచ్చు (Like Europeans they must have coveted public admiration) ననిన్నీ వ్రాసిరి.

కాని పైరీతిగా చెప్పబడ్డ “ప్రజల పొగడ్త” అనే మాట వినుటకు మన కెంతో సిగ్గువేయును. కాని వారిటుల చెప్పట కేమాత్రము సంకోచింపరు. యిండుమిండుగా మనం చెప్పెడి “జనసమూహంలో మాస్ట్రీలతో నాట్యము చేయించుటను మేము సభ్యతగ తలచము—వారిని వంటయింటి కుండేశ్వనలెనే వుంచి పూజింతుము” అను మాటలుకూడ దీని నలె లజ్జాకరములేయని మనకు తోచదు. ఇటువంటి జవాబులతో మనకానమయమున కుపరింప మనువు, పరాశరుడు మొదలగు వారి కొన్ని శ్లోకములను ప్రమాణముగ చూపి వారిని మాటలలో జయించుటకు ప్రయత్నించెదము.

పోనిండు. పాశ్చాత్యులను నమ్మించుటకు ఏవోకబుర్లు చెప్పితి మనుకొందము. కాని మనయింటికివచ్చి మనలోమనం యింత వరకు బయటివానితో ప్రగల్భములుగ జెప్పుకొనిన స్త్రీని మేము యింటియందు పూజింతుము. అనునది ఎంతవరకు సత్యము? ఆమెను మనమేరీతిని పూజించుచున్నాము?—అని మనలో మనము ప్రశ్న వేసి చూచుకొనినచో మనబండ్లారము బయట పడగలదు.

స్త్రీకి పాతివ్రత్యమే అన్నిటికంటె శ్రేష్ఠమైన గుణమని చెప్పట నెవరునుకాదనవలయు. భర్తవెంతటిదుష్టుడైనకానియు; అలసి అజ్ఞోలంఘనమే, అతనిని ఏవగించు కొనుటయే, స్త్రీకి అన్నిటికంటె గొప్పదుర్గుణము. పాతివ్రత్య మెంత ఘనహత్తర మైనదో రామాయణ, భారతాది గ్రంథములం దతివపులముగ వర్ణింపబడినది. అంతేగాదు దేవుడంతటివాడు కూడ పాతివ్రత్య మహత్త్వమునకు లొంగిపోయెను.

కాని మన శాస్త్రకారులు పైమంచిచెడ్డలను స్త్రీల కొరకే ఏర్పరచిరి. కాని పురుషులకొర కొక్క నియమమైనను

ఏర్పరచకపోగా, పైశాచిక వివాహమునుకూడ వివాహమని అంగీకరించిరి. చూడగా మన శాస్త్రకారులు అరణ్యములలో తపస్సొనర్చుకొనుచూ, లోకముతో సంబంధము లేనివారై యుండికూడ తాము పురుషులై యుండుటచే పురుష పక్ష పాతమును చూపుటకే యిట్లానర్చినటుల కాన్పించుచున్నది. అట్టి విధముగనే జరుపకున్నచో మనపురుషులీ నవయుగమున, యిరువదవ శతాబ్దిలోకూడ విధనా వివాహము శాస్త్రసమ్మతమా? కాదా? యని శాస్త్ర గ్రంథములను తిరుగవేయుటకు ప్రయత్నించరు. అం తేగాక తమకు విరుద్ధముగా నున్నచో వీటి నన్నిటిని బహిష్కరించి నూతనముగ సృష్టించుటకు కూడ వెనుకాడెడివారు గారు. కాని, పాశ్చాత్యులలో-ఇట్టి పురుష పక్ష పాతులుగాక స్త్రీ పురుషు లెల్లరకు శీలము (Chastity) ఆవశ్యకమని చెప్పికొని తమ సమదృష్టిని లోకమునకు చాటిరి.

రాగా రాగా మనవారి పాతివ్రత్యముయొక్క పరమా పధిని భర్తతో పాటు సహగమనము నొనర్చుటవరకు తీసికొని వచ్చి, స్త్రీలయందు తమకెంత అసూయాభావము కలదో బయటపెట్టికొనిరి.

ఇతిహాసాల్లో మన కెక్కడాకూడ, ఈ సహగమన మనేది ఎప్పుడు ప్రారంభ మయిందో తెలిసికొనేందుకు ఆధారాలులేవు. కాని, రామాయణంలో దశరథుడు మరణించి నప్పుడు కౌశల్య సహగమనం చేసుకోబోగా వారించిరనిన్నీ, మహాభారతంలో మాదిరి పాండుమహారాజుతో సహగమనం చేసినదనిన్నీ తెలియుచున్నది. కరుణ్ణేత్ర యుద్ధానంతరం కొంతమంది సహగమనంచేశారు. కాని వారుకూడ చాల తక్కువే. ఇంతకు మినహా మనకీ గ్రంథాల్లోగాని, మరెచ్చట గాని యిందునుగురించిన ఆధారాలుఅధికంగా దొరుకుటలేదు.



దీనినిబట్టి చూడగా 'సహగమనమును గురించి తెలిసియుండి కూడ, తప్పక చేసి తరవలెనని ప్రారంభంలో పురుషులు స్త్రీలను ఒత్తిడి చేసెడివారు కారని తెలియగలదు.

అంతేగాకుండ, ఈ ఆచారము అనాగరిక జాతులలో ఎక్కువగ వ్యాపించియున్నదని చెప్పటకుకూడ మనకు కొన్ని ఆధారములున్నవి. ఈరీతిని సహగమనముచేసిన స్త్రీల కీర్తి స్తంభాలు దక్షిణదేశమందసంఖ్యాకంగా కనిపించగలవు. ఫిజి ద్వీపంలోనూ, ఆఫ్రికాలోనూ కూడ యీ ఆచారము చాల వ్యాపించియున్నది. ఆ సమయమందీ దేశీయులు తమ డాహోమీ సరదారులు మరణించినప్పుడు వారి చితికి నలు నైపుల సరదారుయొక్క ఎండలకొలది భార్యలను చెట్లకు వ్రేలాడగట్టి ఉరిదీయుచుండెడివారు. మరణించినవానికి పర లోకంలో పరిచర్యలు చేయుటకు ఎవరైనా ఉండురో - ఉండరో -యనినీ, కాబట్టి పారిలోపాటు వారి భార్యలను కూడ పంపించినచో వారి కేవిధమగులోటున్నూ రాదనినీ, వారి నమ్మిక. కాని అదృష్టవశాత్తు కీర్తి స్తంభములను నాటు ఆచారము ఆదేశములలో వ్యాపించ లేదు. అటులే జరిగినచో ఈ సరదారుల వందలకొలది భార్యల కీర్తిస్తంభములు నాటు టకు చోటులేకుండెడిది. మనవారి ఆశయముకూడ యిదే అయివుండవచ్చునని తోచుచున్నది.

అశోకచక్రవర్తి రాజ్యకాలమందాతని రాజ్యమును చూచినవారు 'సహగమన'మును నాచార మా కాలమున లేదని వ్రాసిరి. కాని అతని సమయమున దాక్షిణాత్యులలో మాత్రమీ ఆచారము గలదు. దాక్షిణాత్యులను అనాగరి కులుగ ఆర్యులు తలచుచుండెడివారు. కాని అనాగరికులైనప్ప టికి, వీరి యీ ఆచారము, వారికి శ్రేష్టమైనదిగ కన్పట్టుటచే,

వారుకూడ ఈ ఆచారమును వీరినిచూచి నేర్చుకొనిరి. ఆర్యుల ఆచారమును అమలులోనికి తెచ్చిన వెంటనే, చితిపై నెక్కింప బడిన విధవలను చూచినచో స్పెయిన్ రాజు ఫిలిప్ కు కూడ వీరిపై భ్రాంతి కలిగియుండెడిది.

దురదృష్టవంతురాండ్రగు స్త్రీల నీరీతిని సహగమన మనెడి పేరుతో హత్య చేయసాగిరి. కాని మొదట ఒక పెద్ద సంశయము కలిగింది. తన వంశక్షేమానికై తనయింటికి తెచ్చు కొని, — ఆమె కొరకు, అబద్ధములు, దొంగసాక్ష్యములు, మోసములుచేసి ప్రాణములు కోల్పోవుటకుకూడ వెనుదీయని ఇట్టి ఉపయోగకర వస్తువును చంపుటెటుల? దీనికి నేక కారణములు గలవు అందులో ప్రధానమైనవి. 1. పరలోకములో భర్తకు నేన చేయున దెవరు? 2. దురదృష్టవంతు విధవలయిన యీ స్త్రీవల్ల ఇప్పుడేమి లాభము గలదు? ఒకవేళ యీమె జీవించియుండుటచే ఏవిధమైన అశాంతిగాని ప్రబలుచో అప్పుడేమి చేయగలము? కావున దీవముండగనే యిల్లు చక్కబెట్టు కొనవలెనన్న నీతిని, అట్టి అశాంతి రాకపూర్వమే ఆమెను హత్యచేయుట మంచిది. భార్య రూపమున నీ విధవ మరెవరికినీ ఉపయోగపడదు గదా! మాతృరూపమున మాత్రమీమె కావలసినప్పుడు. దీనినిగురించి తరువాత యోచించవచ్చును.

ఇతిహాసములను చదువుటచే ఏదేశమునకూడ విధవా వివాహమును గౌరవించినటుల కాసరాదు. ప్రతిదేశీయులు ఏదో వకరీతిని విధవా వివాహమును అగౌరవముగనే తలంచుచుండిరి. అదిన్నీగాక మరణించిన భర్తయొక్క ఆత్మ సమీపమందే కూర్చొని తన భార్యకై ఎదురుచూచుచుండు ననిన్నీ, అతనికి భార్యవియోగ దుఃఖము కలిగించుట ధర్మము కాదనిన్నీ, అందువలన భర్తతోసాటు భార్యను కూడ పర

లోకమునకు పంపినచో మరణించిన భర్తను సుఖపెట్టగల దనిన్నీ తలచి అనాగరక జాతులవారు భార్యను భర్తతో పాటు చింపుచుండెడివారు.

ఆత్మ, పరమాత్మలను గురించి పూర్వజ్ఞానమును గలిగి వీటియొక్క స్వరూప నిర్ణయమును కూడా చేసియున్న భారత దేశములాంటి నాగరిక దేశమ లోకూడ యిట్టి దురాచారము ప్రబలుట ఆశ్చర్యకరమే !

పురుషులు స్త్రీని సహగమన మొనర్పచేయుట తన సరము ధర్మమనిన్నీ, యిహపరలోకములలో పరిసేవచేయుటయే ఆమె యొక్క కర్తవ్యమనిన్నీ, భర్త పరలోకములో నున్నప్పటికి, ఆమె ఎడబాటును సహింపజాలక భార్యకై ఎదురు చూచు చుండుననిన్నీ, అట్టి భర్తకు ఎడబాటుచే గలుగు దుఃఖమును కలిగించుట మహాపాపమనిన్నీ మొదలుగాగల మోసపుమాటలను చెప్పి ఆమెను వండుచిరి. ఇంతేగాదు. యిట్టి మోసపు మాటలను చెప్పిన మనుమహర్షి పరలోకంలో స్త్రీ, భర్త కెప్పుడు, ఏరీతిని సేవ చేయగల రోవివరించక స్త్రీలను వంచించెను. శాస్త్ర గ్రంథములకూడ మాతృత్వ ప్రాప్తి పొందని స్త్రీ జీవితము వ్యర్థమనిచెప్పి స్త్రీలను వంచించినవి.

వీటి వన్నిటిని బట్టిచూడ పురుషుడు కేవల తనసౌఖ్యం కొరకై — అది వాస్తవికముగ నిండు, - కల్పితముగానిండు స్త్రీని భోగవస్తువుగ సృష్టించుకొని, తానుచేసెడి యీ వంచననువారు తెలిసికొన జాలకుండుటకు వారిని గొప్పగా పొగడుచు అనేక గాధలను, కిర్తిస్తంభములను సృష్టించి అప్పటికి కూడతృప్తిపొందక, 'మాస్త్రీలు ఆనందముతో తమభర్తలతో పరలోకమున, ఆతని సేవచేయుటకై పరిచరణములను ఒడియొ

దిడుకొని, చితిపై కూర్చొని ప్రాణములను త్యజించెదరని చెప్పి స్త్రీలను మోసపుచ్చిరి.

నిజంగా మీరు చెప్పినటుల యీస్త్రీ మనస్ఫూర్తిగా భర్తపాదములను ఒడియి దుంచుకొని సంతోషముతో చితిపై కూర్చొని పరలోకమున భర్తనేవ చేయుటకు వెళ్లెడిదగుచో, ఆమెకు భర్త మరణించగానే ఉమ్మెత్తరసము, గంజాయిలను త్రాగించు పెందులకు? చితిపై న ఆమెను వెదురుగడలతో కట్టివేయుపెందులకు? చితిపై గుగ్గిలము, నెయ్యిపోయుపెందులకు? చితి మండునపుడు తప్పెటలు, తాళములు వాయించుట; శంఖములు పూచుట మొదలగున పెందులకు? ఇవన్నియు ఆమెచే సహగమనమును ఒత్తిడిచేసి చేయించుటకేగదా! ఆమె ఏడ్పులు పెడబొబ్బలు విని యితరులకు జాలి భయము కలుగకుండుటకు గాదా? ఇదేగదా మీరుచెప్పు సహగమనం!

పై ప్రశ్నలకు మీరు మమ్ముచరిహనించ వచ్చును. పిచ్చి ప్రశ్నలనవచ్చును. ఏదో రీతిని సమాధానమిచ్చి మమ్ములను తృప్తి పరచవచ్చును. కాని యిటుల చేయుటలేదు తనను తాను వంచించుకొనుటలాంటిదే!

మనము వేదాంత సాంఖ్యాది శాస్త్రవేత్తలము. జన్మ పునర్జన్మల జ్ఞానముగల వారము. దేవయాన పితృయానలను ఒప్పుకొనువారము. ఇహలోక కర్మలననుసరించి భవిష్యత్తును స్థావర జంగమ పశ్వాది యోనులందు జన్మించెద మనెడి సిద్ధాంతమును నమ్మెడి వారముగదా! ఇట్టిస్థితిలో ఎట్టికర్మలు చేసినప్పటికి రెండు ప్రాణులను ఒకదానితో నాటు మరొకదానిని తగులవేసినచో అవిరెండును ఒకదానితో మరొకటి కలసియుండునని ఏశాస్త్రము చెప్పును? ఈవిశ్వాసము పైన

యోగు చెప్పేది సిద్ధాంతములకు పూర్తిగ విరుద్ధమని మీరు హాస్యకొన నవసరం లేదా?

మొట్టమొదట యీ సమాగమనాన్ని నిషేధిస్తూ శాసనంచేసినప్పుడు ఎన్నో సభలుచేసి చట్టాన్ని రద్దుచేయ వలసిందనిన్నీ రద్దుచేయనిచో హిందూధర్మము సమూలముగా నాశమగుననిన్నీ అప్పీలుచేసిరి. చూచితిరా ! మనవారి స్త్రీపూజ !

కాని, వీరి పార్థివనలను ప్రీవీకాన్సిలువారు తోసి వుచ్చిరి. అందువల్ల మనవారిఆటలు సాగ లేదు.

ఇక పురుషులు మరొకమాగాన్ని స్త్రీలను వంచించుటకు వెదకసాగిరి. ప్రభుత్వం మేచ్చ ప్రభుత్వం కావటంవల్ల మన ఆచారాన్ని నిషేధిస్తూ శాసనంచేసింది. కాని, దీనిని ఏ రీతినైనా కాపాడి విగత భర్తలైన స్త్రీలయొక్క సతిత్వమును కాపాడుట మనధర్మము. అందుకై మనము ప్రయత్నము చేసి తీరవలెనని ప్రజల్లో ప్రచారం సాగించారు. అంతటితో పూరుకొన లేదు. శాస్త్రగ్రంథాల్లో ఎక్కడో, మారుమూలల్లో పడివుండి, ఎన్నడూ ఆచరించని కొన్ని శ్లోకములను ప్రమాణాలుగా చూసి భర్తను కోల్పోయిన స్త్రీ ఆశ్రయములు ధరింపరాదు. రోజుకు వకమారు మాత్రమే భోజనము చేయాలి, ఒడలు దాచుకొనకుండి రాత్రింబవళ్లు కప్పించి పనిచేయాలి, అంచులు లేని బట్టను కట్టుకోవాలి, మంగళ కార్యాదులు జరుగునప్పుడుగాని, వివాహ సమయమందుగాని, ఎదురుగా రాకూడదు. మొదలైన నియమాల్నెన్నిటిలో స్త్రీల (భర్త మరణించిన) నెత్తిపైన రుద్ది జీవించి యున్నప్పటికి మరణించిన దానితో సమానముగ నుండులాగున చేసిరి. ఇటులచేసి 'మాదేశంలోలాగ మరేదేశమండైన

సతీత్వమును కాపాడుకొను స్త్రీలు గలరా? అని ప్రశ్నలభి  
ములు వలుకుచు చెప్పుకొనసాగిరి. ఇట్టి విధమును చివరకు  
'వంటలక్క'గ మాత్రము పనికివచ్చునని వంటయిల్లే ఆమెకు  
రాత్రింబవళ్లు నివాసముగులాగునచేసి, వారిపైగల తమ కసిని  
కొంతవరకు తీర్చుకొనిరి.

పురుషుడు ఎంత పెద్దవాడైనప్పటికి ద్వితీయ, తృతీయ  
కాదు, ఎన్నేని పెండ్లిండ్లు చేసికొనవచ్చు. కాని స్త్రీ మాత్ర  
మట్లు కాదు. ఆమెకు బాల్యముండే పది పండ్రెండేళ్లప్పుడు  
భర్త మరణించినను జీవితముంత విధవ వలె జీవితము గడువ  
వలసినదే. కాని, పురుషుడో తనకు బిడ్డ లున్నప్పటికి నలుబది  
యేబదియేండ్లవాడైనప్పటికి, ఇచ్చగలుగుచో పెండ్లాడ  
వచ్చును. తన పడుచు పెండ్లముకు బాల వితంతువగు తన  
కూతురుచే సమస్త విధముల చాకిరి చేయించవచ్చును.  
కాని స్త్రీ, బాల్యముండే సంసారసుఖమున నేమో తెలియ  
కుండగనే రజస్వలయైన కాకపూర్వమే భర్తను కోల్పోవుచో,  
తన జీవితము సంతను అడవిగాచిన వెన్నెవలె వ్యర్థముచేసి  
కొని, తన జీవితమున వసంతమును వనెడిది స్వప్న సౌఖ్యముగ  
నెంచి, జీవితము సంతను దుఃఖముతో గడుపుచూ, స్త్రీకి, సహ  
జముగ గలుగు ఏ విధముగ కోరికను నెరవేర్చుకొనుటకు అవ  
కాశములేక నశించి పోవలసినదే! చూచితిగా! మనవారు  
స్త్రీలను గౌరవించు విధానము! ఇదే, మన స్త్రీ ఆదరణ. స్త్రీ  
పూజ. స్త్రీని తమ కామమును తీర్చుకొనుటకుగాను ఏర్పడిన  
ఒక పరికరముగా నెంచుచున్న, మనవారి స్త్రీపూజ పూజ  
యగునా? కాదు. కాదు. ముమ్మాటికీ కాదు. ఇది స్త్రీలపై  
చూపు ఆదరణకు చిహ్నముగాదు; స్త్రీలను తామెంత హీన  
ముగ తలంచుచుండిరో తెలిసికొనుటకు పనికివచ్చు చిహ్నము.

పోనిండు. నేటి కాలంలోకూడ అచ్చటచ్చట, మన దేశములోనే కొందరు స్త్రీలు, భర్తయొక్క మరణవార్త విగనే బుద్ధిపూర్వకముగ మరణించిన చరిత్రలు కొన్నిగలవు.

తెలిసిగాని, తెలియకగాని. బలాత్కారంగాగాని బుద్ధిపూర్వకముగగాని యివిధముగ స్త్రీ సహగమనమొనగ్గుచో అందువలన స్త్రీలపై పురుషులకు గల గౌరవభావము దివెల్లసికాగలదను మాటలో అర్థమేమైన నున్నదా? ఎంతటి వెట్టివాడైన యిదినమ్మునా? నమ్ముటకు తగిన ఆధారమిందేమైన గలదా?

స్త్రీ సహజముగ తా నాశ్రయించుకొనియుండు భర్తకు సంజోషమును కలిగించుటకై ప్రయత్నము చేయవలెనని ఆశించును. అదేరీతిని మీరు ఒక స్త్రీ సహగమన మొనర్చినచో ఆమెను గొప్పగా పొగడి, ఆమెను పొగడుచు పాటలు, పద్యములు వ్రాసి, ఆమెవలె చేయుటయే స్త్రీయొక్క పరమ ధర్మమని చెప్పు మాటలను నమ్మి మోసపోవునటుల చేసినది మీరు కాదా? *భార్యలు*

సాధారణముగ భర్త మరణించినది తడవుగ స్త్రీకి తన జీవితముపై రోత పుట్టి ఆత్మహత్య చేసికొనవలెనని ఏవిధముగ అనిపించునో చూచినవారికే తెలియగలదు. ఒక స్త్రీ మీదపైనుండి మాకిచచ్చుటను, మరొకతె ఉరిపోసికొనిచచ్చుటను చాలమంది విషమును త్రాగి చచ్చుటను నేనుచూచియున్నాను. ఈఆత్మహత్యలను గురించి వ్రాయుచూ పైలరు దొర, ఆఫ్రికా యందలి నరదారులను భార్యలను భర్తలు మరణించుననెడి సూచనలు కనిపించుచున్నప్పుడే ఉరితాళ్ళను వెనకి, భద్రపరుచుకొని యుండెడి వరనివ్రాసెను. హెర్బర్ట్ స్పెన్సరుదొర, ఫిజీదీప్వంశలోని నర్దారుల భార్యలు భర్తమర

నించగనే యితరులచే గొంతుకపిసిగించుకొని చచ్చుచుండెడి వారనిన్నీ, దీనిని చాల గొప్ప పుణ్యకార్యముగ వారుతలచెడి వారనిన్నీ యిటుల చేయుకుండ, ఏవరైన అడ్డగించుచో వారు పొందెడి కోపమునకు హద్దుండెనీ కాదనిన్నీ వ్రాయుచూ, యీ విధముగ వివరించెను.

"The wives of Fijian chiefs consider it a sacred duty to suffer strangulation on the deaths of their husbands. A woman who has been rescued by william escaped during the night, and swimming across the river and presenting herself to her own people insisted on the completion of the sacrifice which she had in a moment of weakness reluctantly consented to forego and wilkes tells of another who loaded her rescuer with abuse and ever afterwards manifested the most deadly hatred towards him.

(ఫిజీ ద్వీపమంటి సరదారుల భార్యలు, భర్తమరణానంతరము తమ గొంతుక నులిమించుకొని చచ్చుట నొక వనిత్రీకర్మగా తలచుచుండెడివారు. విలియం వకసారి యిట్టి స్థితిలోనున్న ఒక స్త్రీని తప్పించెను. ఆవిడ తనమనోదుర్బలతచే అంతకు పూర్వము జీవించవలెనని ప్రయత్నించియుండి కూడ ఆరాత్రీ మంట దైర్వ్యము తెచ్చుకొని, రాత్రీనమయమున నదినిదాటి ఆవలివడ్డునకు పారిపోయి హత్యాకాండను నెరవేర్చి వలసినదిగా తనజాతివారిని ఒత్తిడి చేసెను. విల్క్స్ దొర, "ఇదేరీతిని ఒకతె తనప్రాణములను కాపాడిన ఒకనిని అనేకములగు తిట్లుతిట్టి జీపించినన్నాళ్లు ఆతనిని ఏవగించుకొనుచుండెడిద"ని తనఅనుభవము నొకచోట వ్రాసెను)

వీటినిన్నిటిబట్టి చూడగా సహగమన మనునది స్త్రీలకు గౌరవ కరముగ ఆ కాలమున తలంచుచుండెడి వారని తెలి



యుచున్నది. ఈ గౌరవ మొక్క ఆర్యజాతి స్త్రీలు మాత్రమే పొందుటకు హక్కుదారులు గారు. ఎందులో సేవజాతి స్త్రీలు కూడ ఈరీతిని చేయుచుండిరి. వారుకూడ ఈరీతిని చేయుచుండిరి. వారుకూడ ఈరీతిని గౌరవమును పొందదగ్గవారే గదా !

ఇంకను చూచినచో స్త్రీలు పురుషుడేది చెప్పిన అది ధర్మముగను, పురుషుడు చెప్పిన రీతిని చేయుటయే తనకు గౌరవసముగను తలంచుచుండిరని కూడ తెలియగలదు. ఇంతేగాక తమకు గల న్యాయమైన కోరికలను తిర్చుకొనుటకు కూడ, పురుషుని ఆగౌరవ పరచి ధర్మమును తెప్పిన వార మగుదుమేమో యనెడి భయముచే వెనుకంజ వేయుచుండెడివారు. ఇటులచేసి తమ సుఖత్యాగముచే, పురుషుడు పొందు సుఖమునే తమ సుఖముగ నెంచి, తాము సుఖపడుచుండెడివారు. ఇదే తమకు గౌరవమనినీ తలచెడివారు.

వైరీతిని చేయుటవలన స్త్రీకిగల గౌరవ మధికము కావచ్చు! కాని, పురుషునకో? తాను స్త్రీని తన చేతియందలి కీలుబొమ్మగ, తన బానిసగ నొనర్చుకొనుటే తనకు గౌరవ సీయమని ఎంత అధికముగ తలచు చుండునో అంత అధికముగ తన గౌరవమును కోల్పోవుట లేదా ?

సహగమనము నెందుకు సృష్టించిరని యడుగుట తడవుగ, పరలోక సుఖము కొరకందురు. మీలో ఎందరికి పరలోకమును గురించి తెలియును? మీ పరలోకమును గురించి కల శాస్త్రములలో, యిద్దరు ప్రాణుల నొకేతూరి తగుల వేయుచో, ఇద్దరికీ పరలోకము లభించునని ఎచ్చటనైన గలదా ?

పురుషులు తమ కిట్టి అన్యాయము, అనాలోచితము,

కూరములైన నియమములను ఏర్పరచినప్పటికీ, అదేమి చిత్రమోగాని పురుషునిపై గౌరవము, విశ్వాసము భక్తి శ్రద్ధలను (స్త్రీలు) చూపుచునే వచ్చిరి. అంతేగాక పురుషు లిట్టి నీచులు, వంచకులు. పరుల సౌఖ్యమును చూచి ఓర్పు కొనలేని వారనెడి భావమునే గలిగి యుండలేదు. స్త్రీయొక్క విలువ, గౌరవము, పవిత్రత లిందే దాగియున్నవి.

‘బిల్వమంగళము’ను నొక నాటకముగలదు. ఇది చాల సం॥రములనుంచి బహిరంగముగ రంగస్థలముపై ఆడబడు చున్నది. దీనిని చూచుటకై ఎంతో ధనమును వ్యయపరచి వెళ్ళెదరు. అంతేకాదు; ఈ నాటకము నెంతో గొప్పగా ప్రశంశించెదరు. అందులో నికూఢముగు ధర్మవిషయములు గలవనినీ, అందువలన నిది ప్రశంసాపాత్రమనినీ, వీరి అభిప్రాయము.

ఇందు- ఒక వణికుడు విషయలోలుడగు నొక అతిథిని తృప్తిపరచుటకై, తనభార్య నాతని తోత్తుగా పంపించుట యను విషయముగలదు. ఈ వణికుడు, తనయింటినుండి అతిథియనువాడు విముఖుడై వెళ్ళరాదనినీ, అతనిని తృప్తి పరచుటకై తానెట్టి త్యాగమునైన చేసెదననియు, తన ప్రతిజ్ఞా భంగమయి, తాను యమమాతల చేతులందు పడవలసి వచ్చునేమో యని భయపడుచున్నాననియు” దీర్ఘోపన్యాస మిచ్చును. శాస్త్రములలోకూడ దీని కనుకూలముగ అతి ధిగా వచ్చు నాలనిని తృప్తిపరచుటకై గృహస్థు తన నర్వాస్వ మును యివ్వవచ్చుననియు, చివరకు అతిథి కోరుచో, తన భార్య నాతని తోత్తుగా పంపి తృప్తిపరచుటకు కూడ గృహస్థు వెనుకాడరాదనియు, అటుల అతిథిని తృప్తిపరచి పంపించని గృహస్థు నరకగుండమున పడుననియు చెప్పిచున్నవి. పత్నివత్త

యగు స్త్రీ, తన భర్తకు పుణ్యలోకమాలను కలిగించుటకై ఎన్నడును ఎరుగని ఒక పాపిష్టుడగు అతిథి తృప్తికై ఆతని తాత్తుగా పోవుట యనునదేగదా స్త్రీపై పురుషుడు చూపు గౌరవము! ఇదేనా, ఆమె పాతివ్రత్యమునకుగాను మారుగా పురుషునిచ్చు గౌరవము!

కాని మాయావాదన బిల్వసుంగభుని భక్తులైనవారు ఖండించవచ్చును. అంతేగాను, అతిథి తృప్తికై తన ప్రాణములనైన కోల్పోవుటకు హిందూ గృహస్థు వెచుకాడ డనవచ్చును. దాతయగు కర్ణుడు అతిథి తృప్తికై తన పుత్రుని ప్రాణముల నిచ్చుటకు కూడ సంకోచించలే దనవచ్చును. నూకిదంతయు తెలియును. దాతయగు కర్ణుడును, యీవణిజుడును గొప్పపనికే చేసిరి. కాని ఇదికాదు. తానుగొప్పత్యాగి యగుచో తనప్రాణములను త్యజించ వచ్చును. అంతేగాని తన అధికారమునకు లోబడియున్న తనభార్యను, తనబిడ్డలను తాను ఇచ్చుటేమి ధర్మము? స్త్రీ నాసామ్మ. నేను ఆమెకు యజమానిని, కావున నాకు కావలసి వచ్చి నప్పుడు లేక నాకు బుద్ధి పుట్టినప్పుడు నారీ ధర్మమును దుర్వినియోగము చేసికొనుటకు నాకు అధికారము గలదు. అంతేగాదు ఆమెను బ్రతుక నిచ్చుటకు చంపుటకు, దానము చేయుటకు. నాకు హక్కు గలదనుట మాత్రము తప్పు. మీ యీస్వేచ్ఛాచారి త్వము మీకేగాదు, మీ పురుషజాతిని కూడ హీనముగ నొనర్చినది. దీనితోపాటు మీ భార్యను, నారీజాతినంతను అవమానము చేసినది.

అతిథినేవ చాల గొప్పధర్మము కావచ్చును. కాని, అందుకొరకు మనము దొంగతనము చేయుట సరిగాదుగదా! అదేరీతిని భార్యనుకూడ, యూదులు పశువుల వలె అనాగరిక

జీవనము గడపునప్పుడు తమ ఆస్తి పాస్తులు, గొడ్డు గోదతో పాటు భార్యలనుకూడ (అన్నదమ్ములు) పంచుకొను చుండెడి వారు. స్త్రీ జాతిని గురించి ఈవణిజునకు గల అభిప్రాయము గూడ అట్టిదే అయియుండును. అతిథి సత్కారమనునది పతి వ్రతా స్త్రీ, తన మానమును కోల్పోవుట కంటె పరమధర్మమని ఎంచి నేడుకూడ అరీతిని ఎవరైన చ్చేయుచున్నచో అట్టి వారిని నీచులనుట మంచిది కాదుగదా!

అమెరికా యందలి 'చుక్చీ'లను అనభ్యజాతివారిని గురించి కెప్టెన్ లూయిస్ గారు వ్రాయుచూ "వీరు అతిథి సత్కారము, అతనితో శయనించుటకు తమయింటియందలి శ్రేష్ఠమగు కన్యను పంపుచుండెడి వారనిన్ని, యింటియందు కన్యకలు లేనిచో తమ భార్యను పంపించుటయే పరమ ధర్మమని తలచెడివారనియు" వ్రాసెను. మహాకవోట ఆసియా యందలి చుక్చీ జాతినిగురించి ఆర్థర్ కెప్టెన్ వ్రాయుచూ "The Chuckchee offer to travellers, who chance to Visit them, their wives and also what we should call thier daughters honour" (చుక్చీ జాతియులు తమ యింటికి వచ్చు అతిథులను గౌరవించుటకై తమ భార్యలనేగాదు, తమ పుత్రికలను గూడ వారితో క్రిడించుటకు పంపుచుండెడివారు.)

కెప్టెన్ లూయిస్, సర్ జాన్ లబక్ గారలు ఎస్కిమోజాతి, కవస్కుటకా నివాసులు, మరియు కాలీముఖులను గురించి వ్రాయుచూ "వీరుకూడ యిదేరీతిని అతిథిని పూజించుచుండెడివారని వ్రాసిరి. అంతేగాదు; హేర్బర్ట్ స్పెన్సర్ తన 'Descriptive Sociology' లోప్లన్, పాలెస్ దొరలు దేశాటనముచేసినప్పటి అనుభవములనుండి యీలాటి కరుణాభి

తములగు వృత్తాంతములను, ఎన్నింటినో ఉల్లేఖించెను. ఈ రీతిని అతిథిపూజ చేయుటయే పరమధర్మముగా ఎంచెడి యీ అనాగరిక జాతివారికిని బిల్వమంగళ మందలి వణిజునకుగల భేదమేమి? యిందుమీరు “మేము” అతిథిని, అనంతోషముగ వంపమని గర్వముగా చెప్పకొనగల విషయమేమిగలదు? అతిథి సత్కారము చేయు లో గర్వముతో చెప్పకొను, మీ కంటె వారేమాత్రముకూడ వెనుకబడి యుండలేదనుటను మీరు కాదనగలరా? లేరు. అనంభవము. మీయీ గర్వపు మాటలలో స్త్రీ గౌరవమనునది మచ్చునకైన గలదా? మీరు పున్నదని నిదర్శనములను చూపగలరా?

శంకరాచార్యులు ఆశుదానిని ‘నరకమునకు తోరణము అని స్పష్టముగ చెప్పెను. బైబిలులోకూడ ‘స్త్రీ’ సర్వసర్థములకు మూలమ’ని గలదు. యూరోపునందలి ప్రసిద్ధుడగు లాటిన్ ధర్మాచార్యుడగు బార్థులియొక్ స్త్రీని గురించి వాయుచూ “Thou art the devil's Gate, the betrayer of the tree, the first deserter of the Divine Law” (నీవుపై శాచిక ద్వారమువు. నీవు దైవీయ నియమములను, ధర్మములను వంచన మొనర్చుటలో మొట్టమొదటిదానవు.) ప్రసిద్ధుడగు సెంట్ ఆగస్టిన్ తన శిష్యులకు “What does it matter whether it be in person of mother or of sister we have to beware of. Eve in every woman,” (స్త్రీ తల్లికానిమ్ము, సోదరికానిమ్ము, అమె పాపమునకు నిలయు మనెడి విషయమును జ్ఞప్తియందుంచుకొని జాగ్రత్తతోనుండవలెను) అని బోధించుచుండెడివాడు.

సెంట్ ఎంబ్రోజ్ ‘Remember that God took a rib out of Adam's body and not a part his Soul to make her of.

(దేవుడు స్త్రీ) (పాపము) నిర్మాణమునకై తన హృదయమునుండి ఏవస్తువును తీసికొనలేదు. ఆదమ్ లేక పురుషుని శరీరమునుండి ఒక ప్రక్కలముకను తీసికొనెను) అనిచెప్పెను.

క్రీ. శ. 578 లో జరిగిన క్రైస్తవసంఘ సమావేశములో స్త్రీ శరీరములో ఆత్మవుండదని నిర్ణయించిరి. ఏ ధర్మమునకై స్త్రీ చచ్చుట—బ్రతుకుటలకు సంసిద్ధమైయున్నదో, ఏ ధర్మ గ్రంథములందలి వ్రాత అక్షరమును స్త్రీ అమితశౌరవముగ గౌరవించుచున్నదో, అట్టి ధర్మగ్రంథములలో స్త్రీ ఏరీతిని పుగుషులచే అవమాన పరుపబడినదో చూచితిరా?

ఇంతలో పోయినదా? లేదు. మధ్యయుగమందలి ప్రసిద్ధుడగు సెంట్ బర్నార్డ్ తన తల్లిని ఒకపాటలో యీరీతిని సృష్టించెను; "What have I to do with you? what have I received from you but Sin and misery? Is it not enough for you that you have brought me in this miserable world:— Chat you being Sinners have be gotten me in Sin"

'నీతో నాకేమి పని? నీవల్ల నాకు పాపము, కష్టముల కంటె, ఏమి అధికముగ లభించినవి? నన్ను ఈపాపకూపముగ ప్రపంచమున పడవేయుటతో, నీకు తృప్తికలుగలేదా? మీరు (స్త్రీలు) పాపులు, పాపముతో జన్మింపజేసిరి.

చూచితిరా! స్త్రీల సధికముగ గౌరవించవలెనని చెప్పు పాశ్చాత్యులు, ఒకనాడు స్త్రీల నే రీతిని గౌరవించుచుండెడివారో!

...ఈవిధంగా స్త్రీని అవమానకరంగా చూస్తూవుండే పాశ్చాత్యులు, నేడు సగర్వంగా స్త్రీని మేము గౌరవించినంత ఎక్కువగా లోకంలో ఎవరూ గౌరవించటంలేదని చెప్పెదరు. కాని 13-14 వ శతాబ్దాల్లో వీరు స్త్రీలను ఎంతగా ఏవగించు

కొనేవారో, ఆనాటి Sacredotal celibecy గాని, చచ్చికిసంబంధించిన చరిత్రల్ని గాని తిరుగవేస్తే తెలియగలదు. వీటినిబట్టి చూడగా, వీరి యిచ్చటి స్త్రీ శారణము అనుమాట వేళాకోళనా మాటయేనని తలచవలసి వస్తుంది.

‘స్త్రీ’ సరకద్వారము. స్త్రీలో ఆత్మలేదు. ఆమె పాపమునకు కష్టములకు మూలము’ అని తమ సమస్త ధర్మ గ్రంథాల్లోనూ, పాస్కొన్న యీ పాశ్చాత్యులు, స్త్రీని మేము గౌరవించినంతగా ఎవరూ గౌరవించుటలేదు. అని సగర్వంగా చెప్పుకోకే మాటల్ని పై విషయముల నన్నిటిని చదివిన మీదట, ఎవరైనా నమ్మగలరా? నమ్మువాడు మూర్ఖుడు కాడా? ఇందు మచ్చునకైన న్యాయం గోచరిస్తుందా? లేదు. ఇది పరమ స్వార్థంతో విశిష్టమైన మాట కాదా? ఇది స్త్రీలనుగూడే తమ స్వార్థాన్ని నోవేర్చుకొనేందుకు వీరు చెప్పు నంచనాతో నిండున్నమాట కాదా? అవును. అందువల్లనే మిల్ దొర తన (Subjection of Women) లో దీనిని Isolated fact గా వ్రాసిరి.

మన శాస్త్ర గ్రంథాల్లో ఒక్క మహానిర్వాణ తం త్రంలో మాత్రం “కన్యాస్వేవం పాలనీ సూనిక్షణీయాతియ త్సతః” అనే ఒక్క వాక్యంలో మాత్రమే స్త్రీకి చదువు చెప్పించవచ్చునని వుంది. కాని కీ. శే. ఆక్షయదత్తుగారు తమ ‘భారత వరీయ ఉపాసక సంప్రదాయము’ అనే గ్రంథ మందలి ఉపక్రమణికా ఖండంలో తమ అభిప్రాయాన్ని యిందువిషయంలో వెలిబుచ్చుచూ, ప్రాచీనకాలంలో స్త్రీలు వేదములనుకూడా రచిస్తూ వుండేవారని వ్రాశారు. కాని యీ వాదన ‘ప్రయీ న శ్రుతి గోచరా’ అనే ఉదాహరణ ముందు నిలువజాలదు గదా?

యూరపునందలి ఒక పాగ్రిచీన ధర్మ ప్రవక్త యిందు విషయమై వ్రాస్తూ "Shall the maid Olympias learn Philosophy? By no means. Woman's Philosophy is to obey laws of marriage. (స్త్రీలు ధర్మశాస్త్రము చదువనలెనా? అక్కరలేదు. ఆమెకు వివాహ నియమములను పాటించుటకు మినహా మరేదియు అక్కరలేదు.)" మార్క్స్ లూథరు "No gown worse becomes a woman than desire to be wise అని చెప్పుచుండెడివాడు.

ఇదేరీతిని చీనాదేశంలో ఒక నామిత వుంది. దాని అర్థం:—పురుషుడెంత జ్ఞానాధిష్టతే అంత శోభావంతుడగును—అనే రీతిని స్త్రీఎంతఅధికముగ అజ్ఞానవతిగా వుంటే అంత అధికసౌందర్యవతిగా వుండును—

స్త్రీనుగురించి యింతసీచముగానూ, హేయముగానూ తమ గ్రంథాల్లో వ్రాసుకొన్న యీ విషయములలోనే ఊర్వశివేదములను వ్రాసినది. పతిప్రవాసంలో వున్నప్పుడు దశాపార్ణమాసవ్రత సమయంలో భార్య హోమం చెయ్యవచ్చు; బ్రహ్మదారణ్యకోపనిషత్తులూ యాజ్ఞవల్క్యుడు—మైత్రేయి, యాజ్ఞవల్క్యుడు గార్గునంవాదముల నెందుకు పురుషులు చేర్చవలసివచ్చిందో?

ఆరువేల సంవత్సరాలకు పూర్వం, ఆనాడు నాగరిక దేశాలుగా చెప్పుకోబడే మిశ్రదేశము మొదలగు దేశములలోగల స్త్రీలహక్కుల్ని గురించి మాన్ షెరో వ్రాయుచూ, Husband is a privileged guest." 'she inherited equality with her brother.'

"Mistress of the house. 'Judicially equal of man.'" having the same rights and being treated in the same fashion.



భార్య యెదుట భర్త గౌరవనీయమైన అతిథి. స్త్రీలకు కూడ తన సోదరులతో పాటు ఆస్తిలో సమాన భాగము వుండును.

ఆమె గృహమునకు యజమానురాలు న్యాయరీత్యా ఆమెకు పురుషులతో సమానమగు హక్కుగలదు. తుల్యమగు గౌరవము సంపాదించి. రోమ్ దేశీయులుకూడ యిట్టి నాగరికత కలవారే! అందువల్లనే ఆనాటి, అచ్చటిస్త్రీలుకూడ బౌద్ధ త్యమును పొందిరి. మేమేమిట తన Ancient Law లో యీ Pagan Law యీనాడు ఎందుకు లేకుండాపోయినదో చక్కగా వివరించిరి.<sup>19</sup>

...చదువుకొన్న ప్రతిస్త్రీ సర్వ హక్కు వాసిన ఈ అధ్యాయాన్ని తెప్పక చదువవలసిందని మావిన్నపం.

యూరోపులో వచ్చిన కొత్త ఆచారాలు అన్నీ రోమనులనుంచి ఎరువు తెచ్చుకొన్నవే అయినప్పటికీ ఆడ వాళ్ళ విషయంలోమట్టుకు యీ నియమాల్ని వున్నవి వున్నట్టుగా వుంచకపోగా ఇంకా ఎక్కువ కఠినమైనవిగా చేసిరి. పురుషులకు ఇలాంటి తమ కొత్త ఆచార నియమాలు ధర్మ యుక్తంగాను స్త్రీలకు క్షేమాన్ని చేకూర్చేవిగానూతోచాయి

కీస్త ప్రభువు లోకాన్ని మరమ్మతు చేసేందుకు ప్రజలు చేయు దుండగాల్ని ఏకరువుపెట్టి వాటిని అన్నింటిని ఖండించాడు; కానిఅదేం పాపమోకాని ఆడజాతి విషయంలో మొగజాతిచేసే అన్యాయాల్ని ఖండిస్తూ ఎక్కడాచెప్పలేదు. కాని జగద్విఖ్యాతుడగు సెంటు పాలుమాత్రం యీలోటును భర్తీచేశాడు. అంతేగాదు, ఆడవాళ్ళను యింకొక అడుగు వెనక్కికూడా నెట్టేసి ఆయనికి ఆడజాతి మీదగల హేయ భావాన్ని పట్లడస్తూ యీవిధంగా చెప్పాడు. పురుషులూగధర్మ

విషయంలో ఏవిధంగానూ ప్రశ్నించేందుకు స్త్రీకి హక్కులేదు. ఆమె ఎల్లప్పుడూ భర్తకు లోబడి వుండాలి. మొగాళ్ళ వ్రవయోగం కోసం (దేవుడు) అడవాళ్ళని సృష్టించాడే కాని, అడవాళ్ళకోసం మొగాళ్ళను సృష్టించలేదు. స్త్రీ పురుషునికి శిక్షణ యివ్వరాదు. ఈ ప్రపంచంలో నరకాన్ని సృష్టించింది అడవాళ్లే. అందునల్ల వాళ్ళెప్పుడూ నరకకూపంలో పడి వుంటారు. వాళ్లు సద్గతి పొందేందుకు ప్రసాదించబడినది లేదు. కాని బిడ్డల్ని కన్నట్లయితే సద్గతి వస్తుంది!!

చూచితిరా! “దేవుణ్ణి చూచిన” సెంటుపాల్ స్త్రీని గురించి ఏమని చెప్పారో? వీరు చెప్పినదానిని గురించియోచిస్తే ఆడదిఅన, బిడ్డలను కన్నేయంత్రమునే గదా! అనని చెయ్యని ఆడది గొడ్డుమోతు ఆవునలె నరక యీతనల్ని అనుభవించాల్సిందేగదా!

మనశాస్త్రగ్రంథాల్లో కూడా యిదే రీతిగా సంతానం కోసమే ఆడది సృష్టించబడ్డ దనిన్నీ, సిల్లల్ని కనుటదాంపత్యం యొక్క అర్థమనీ, కనిపిస్తుంది. ప్రపంచంలోగల ఏదేశపు ధర్మగ్రంథాల్ని తిరుగ వేసిరా యించుమించు ఆడుదానివని! ‘యితే’ అని గోచరిస్తుంది.

దీన్నిబట్టి చూడగా ఆడది గౌరవం పొందాలంటే, ఆమె బిడ్డల్ని కనాలనిన్నీ, లేకపోతే, ఆమెకు ‘గౌరవము’ అనేమాట ఎండమావుల్లాటి దనిన్నీ బోధపడగలదు. ఇక, బిడ్డల్ని అందులో కొడుకుని కనబాలని ఆడదాని జీవితంలో ‘ఆనందం’ అనేది ఆకాశకుసుమమేగదా!

ఈ బిడ్డల్ని కనేందుకు, బిడ్డల్ని కని తన పాపాన్నిపోగొట్టుకొనేందుకు మన ధర్మ గ్రంథాల్లో ఎన్నో మార్గాలు చెప్పారు.

తన భర్తపల్ల బిడ్డల్ని కనలేకపోతే, పరపురుషునిపల్ల భర్త ఆజ్ఞ పొంది బిడ్డల్ని కనవచ్చు (ఇట్టి బిడ్డల్ని క్షేత్రజాలు అంటారు. కుంతికి పాండవులు, అంబికకు ధృతరాష్ట్ర-పాండు రాజులు యీవిధంగానే పుట్టిరి గదా) (పతివ్రతా స్త్రీలకు ఇది వివిధంగానూ అవమానకరం కాదని మాన శాస్త్రగ్రంథాలు వొప్పుకొంటాన్నవి గదా!)

ఇదేరీతిగా ప్రాచీనకాలమున యూదుల్లో పిల్లల్ని కనని విధవలు మరడికి ఉంపుడు గత్తెలుగా వుండి పిల్లల్నికనేడివారు. 'డూటర్నమీ' అనే ధర్మగ్రంథంలో 25వ అధ్యాయంఁదవర భాగంలో స్త్రీలకు వీరు విధించిన నియమాలు చాలా హేయ కరంగా వుంటవి. పిల్లల్ని కనేందుకు ఆడవాళ్లతో ఎంత పాడు పనుల్ని చేయించేవారో చెప్పితే వినుటకు ఎంతో మొరటుగను అసభ్యముగను వుండును. ఇదేవిధంగా ఆఫ్రికాలోకూడ జరుగుతూ వుండెడిది..... హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్ —

"Dahoman, like all other Semi-barbarians considers a numerous family the highest blessing (అర్ధబర్బరులవలె దహోమనులకూడ ఎక్కువమంది బిడ్డలను కలిగియుండుట పరమ సౌభాగ్యముగ భావించెడి వారు)

ఇదేవిధముగ ఆఫ్రికా యందలి తూర్పు భాగమున It is no disgrace for an unmarried woman to become the mother of numerous family. Woman's irregularities are easily forgiven if she bears many children. (పెండ్లికాని ఆడది చాల ఎంది పిల్లల్ని కనుట తప్పుకాదు. ఆడది, ఎవతెయైనా, ఎన్ని యితర తప్పులచేసిన దైనా సరే ఎక్కువమంది పిల్లల్నికంటే, ఆ తప్పులన్నీ పోతవి.) మరొకచోట నోటియాక్స్ జాతివారిని

గురించి వాస్తూ. It is honourable for a virgin girl to have children. She then gets a wealthier husband and her father is paid a higher halym for her (పెళ్ళికానిపిల్ల విడ్డల్నికంటే, ఈజాతివారు ఆమెను చాలా గౌరవిస్తారు. అట్లాంటి పెళ్ళికాకుండా పిల్లల్నికన్న స్త్రీకి ధనవంతుడైన భర్త దొరికేవాడు, అంతేకాదు. అట్లాంటి పుణ్యవశియగు కూతుర్ని కన్నందుకు ఆ పిల్లతండ్రి) కూడా చాలా డబ్బు లభించేది.

అని స్పెన్సర్ వ్రాసెను. ఇదేరీతిని బైబిలులోవలె క్రైస్తవుల old Testament లో కూడా 'ఆడది పిల్లల్ని కనకపోవటం మహాపాపం' అని వుంది.

ఆడదానికి గౌరవం రావాలంటే ఏంచేయాలి? అనే విషయం జోధపడేలాగున పైన ఎన్నో పుదాహరణల్ని చూపాము. వీటిని అన్నింటిని జాగ్రత్తగా పరీక్షించి విమర్శించినాస్తే పురుషులు తమ స్వార్థాన్ని నెరవేర్చుకొనేందుకే యిట్టి గౌరవ విషయాల్ని గ్రంథాల్లో జొప్పించారని తెలియగలదు. కాని ప్రతి స్త్రీ, పురుషులు తమను యింత అగౌరవిస్తూన్నారనే విషయాన్ని తెలుసుకొనేందుకే ప్రయత్నించక పోవటం, తెలిసికొన్నప్పటికీ తండ్రి, సోదరుడు భర్తలవల్ల లభించు స్వల్పసుఖాలకి లోబడిపోయి వారివల్లకలిగేమానాన్ని తెక్కించక పోవటం చాలా విచారకరం. కాని స్త్రీజాతి ఏనాటి కైన దీనిని తెలిసికొనకపోదని మా విశ్వాసం.

మొట్టమొదట ఏదేశంలోనైనా ఏదన్నా క్రొత్తనియమం, ఆచారం అమలులోకి తేవాలి అంటే దాన్ని పురుషుల సహాయంతోనే అమల్లోకి తెస్తారు. కాని, ఆ సమయంలో ఈ తెచ్చేనియమాలు, బంధనలను గురించి వాటిని నిర్ణయించే

టప్పుడు తమ పుత్రిక లేక సోదరీ లేక భార్యకు ఈ విధంగా అన్యాయం జరుగుట ధర్మమా? అనేవిషయాన్ని ఆలోచించరు. ఎందుకంటే ఆ నియమాన్ని సృష్టించేప్పుడు తామందరూ పురుషజాతివార మనిన్నీ, స్త్రీలంతా తమకు జన్మ శత్రువులగు విరుద్ధజాతివారనిన్నీ ఎంచీయే చేసెదరు. ఆ పిమ్మట వాటిని శాస్త్రగ్రంథాల్లోజేచి తమ స్వార్థాన్ని నెరవేర్చుకొనేందుకు, ఆ ఉదాహరణలను శాపుచూ సంఘంపైన తమ అధికారాన్ని చెలాయించెదరు. అన్ని దేశాలలోగల శాస్త్ర గ్రంథాలు చాలా భాగం ఈవిధంగా సృష్టించబడ్డవే.

ఆ తర్వాత యీ శాస్త్రములందలి ప్రమాణాలు స్వార్థాన్ని, నెరవేర్చుకొనేందుకు ఆచరణలోకి వస్తవి.

యూదులు తమ దేవతలకు తమ బిడ్డల్ని బలిగా యిస్తూ వుండేవారు. దీని తప్పుగా తలచెడివారు కారు. వారి ధర్మగ్రంథాల్లో బిడ్డల్ని హత్యచేయుటను ఖండిస్తూ ఎన్నెన్ని గాధలు వున్నాయో, వాటి నంకకూక చూచెడి వాగు కారు. ఇదే రీతిని మెక్సికోవాసులు తమ దేవునికి ఒక నికి, తమ కన్యని బలిగా యిచ్చి పుణ్యాన్ని ఆర్జించుటకు ఏ మాత్రం వెనుకాడెడివారు కారు. అనేక దేశాల్లో ధర్మమనే పేరులో కర్ణుడివలె కొడుకుల్ని హత్యచేసిన రాజుల చరిత్ర లెన్నో గలవు.

మేవాడు రాణా తనకొడుకును కార్దెజ్ రాజు తన కూతుగును యిదేరీతిగ బలియిచ్చిరి. ప్రాచీన కాలములో ధర్మమనే పేరుతో బిడ్డల్ని బలిగా యివ్వని దేశం ఒకటి కూడా లేదు. కాని, ఇంతమాత్రంచేత తల్లిదండ్రులకు బిడ్డల మీద ప్రేమ లేదని ఎవరన్నా అనగలరా? అనలేదు. కాని ఆ నమయంలో శారీలోగల ప్రేమ అద్భుతస్థంభపుతుంది. అంతే

గాదు తాము చేసికొని ఎంతభయంకరంగా వున్నా, అంత ఆధిక పుణ్యకారిగా ఎంచెశివారు. అంతేగాక, అందుకు నెన కాడినచో తమ దేవునకు కోపమునచ్చు ననెడి భయంకో, ఎట్టి హత్యాకాండనైన చేసేవారు వెనుకాడెడివారు కాదు.

అచ్చటచ్చట ఎవరో ఒకరు మాత్రము, ఎట్టిహత్యా కాండలు చేయుటకు వెనుదీసెడి వారుండవచ్చును. కాని, చాలామంది యీరీతిని చేసి ధర్మనిష్ఠాగా మొరర్చినవారే.

...ఒకానొక తండ్రి తనకూతురును యే బై వత్సరాల ముసలివానికిచ్చి పెండ్లి చేయవలసి వచ్చెననుకొనును. అట్టి సమయమందు ఎంతటి కూర్మిగైన తండ్రికి కూడ, ఎట్టి ముసలివాని కివ్వవలసి వచ్చెనుగాని యిది ఏకాంతమైన దుఃఖము కలుగకపోదు. కాని, పెంట్లనే తన 'ధర్మపాలన' మనెడి మాట జ్ఞప్తికి వచ్చి, అది విడిచి ధైర్యముగా కలిగించి తప్పు పని చేయుట లేదని చెప్పును. ఈ రీతిని జాత్యహంకార ముచే చేయుబడిన ధర్మ చట్టములను ఇష్టము లేకుండ కూడ ఎందరో ఆచరించుచున్నారు.

కాని, వీరందరు స్వార్థముతోనే చేయుచున్నారా? అని స్రగ్శించ వచ్చును. 'అవుననియే చెప్పవలసి వచ్చును. కాని కొద్దిచూర్పు గలదు. ఎటులన, మొట్టమొదట ఈ చట్ట ములను సృష్టించిన వారు తమస్వలాభార్థమై సృష్టించుచూ ఇవి స్త్రీల క్షేమముకొరకనిన్ని, యిందువలన వానికి స్వర్థము లభించుచుననిన్ని ... మొదలుగాగల యెన్నో వాక్యములను ధర్మగ్రంథములలో జొప్పించిరి. కొంతకాలము గడచిపోయిన పిదప, అప్పటినుండి యిదంతయు నిజమని తలచవారి, అయిష్ట ముతోనే తప్పుచివరిగ, ఏదో పుణ్యమునచ్చుననెడి భ్రాంతిలో పడి ఎంతటి ఘోరకార్యములనైన చేయుటకు సిద్ధపడసాగిరి.

‘ధర్మపాలన’ మనెడి పేరుతో జరిగిన ఘోరకృత్యములకు లెక్కలేదు. ఈ ఘోరములను గురించి విమర్శింప బూనినచో వారిని జాతిద్రోహులుగా నెంచి మత భ్రష్టులను జేయుచుండిరి. ఇందువలన ధర్మముయొక్క విజ న్వరూపము సామాన్య జనులకు గోచరము కాకపోయెను.

యజ్ఞ యాగాదులనెడి పేరుతో జేసెడి పశువధను బుద్ధదేవుడు ఆపుజేయించెను. మొదటి పర్యాయము అతనిని ద్వేషించిరి. అతనిని మతద్రోహి యనిరి. వేదబాహ్యు మత మనిరి. నేడు అతిడు మన దళావతారములలో ఒకడు. చూచి తిరావెంత! నేడతనిని మతద్రోహియని ఎన్నరైన అనగలరా?

‘సహగమనము’ను ఆపుజేయించుటకై కృషి చేసి కృత కృత్యుడైన రాజారామమోహనుని కూడ పైవిధముగానే దోషిగా ఎంచి వెలిపేసిరి. సహగమన నిషేధ చట్టమును రద్దు చేయించుటకై ఎంతో ధనమును వ్యయపరచి పార్లమెంటుకు అప్పీలు చేసిరి చివరకు భగ్న ప్రయత్నాల తిరిగి వచ్చిరి. కాని, నేడో! ఎన్నరైన, ఎంతటి పరమ ఛాండసాదుని

వైదిక మతావలంబియైన, ఒకనాడు సమస్త భారత వర్షము మహా పవిత్రముగా తలచిన సహగమనమును తిరిగి ఆచరణ లాగుకి తేగోరునా; కోరడు. ఏల? ఒకనాడు పవిత్రధర్మముగా ఎంచబడిన ఆనియమమును చేడుఘోర దురాచారముగ తలంచుటకు గల కారణమేమి?

ఇందుగల కారణము ఒకటే. మనవారు కొంతవరకు ధర్మము యొక్క, ఆచారముయొక్క యర్థమును తెలిసికొనిరి. అందువలననే సంఘ సంస్కరణాది పవిత్ర కార్యములలో పాల్గొన గలుగుట.

కాని యిప్పటికికూడ మనవారికిధర్మముయొక్క మూల రహస్యము పూర్తిగా భోధ పడలేదనియే అనవలసినవచ్చును.

లేనిచో వారు చేయబోవు ప్రతినంస్కరణ విషయము లోను శాస్త్ర గ్రంథములను తిరుగవేయుటెల? శాస్త్ర వేత్త లను నలహా యమగుటెల?

జ్ఞానమనునది ఏకొద్ది పుటలలోనో నిండునంతటిపరిమితి గలది కాదని మీకు బోధపడక పోవుటయే గదా? యిందుకు కారణము. (హృదయమునకు ప్రకాశము నిచ్చునదే జ్ఞానమనినీ ఏవోకొన్ని పుస్తకములు చదువుట వ్రాయుటలను నేర్చుట మాత్రము జ్ఞానము కాదనినీ తెలిసి కొందురుగాక.) మన శాస్త్రకారులు ఏవైన విషయములను కంఠస్థ మొనర్చు శక్తియే బుద్ధి యనియు కంఠస్థ మొనర్చుటయే జ్ఞానమనియు తలంచుచున్నారు. ఇది తప్పు.

...మనవారి యీ పుస్తక సాంశ్రిత్యము రాను రాను వీరిని జ్ఞాన శూన్యులనుగా చేసినదని చెప్పవచ్చును. స్వర్గీయ మనోమహోపాధ్యాయ చంద్రకాంత తర్కాలంకార గారు (శ్రీగోపాల మల్లిక్ ఫెల్లోషిప్ పొందినవారు) తమ ఉపన్యాసములో నామకరణ ప్రణాళిని గురించి, 'కొందరు పండితులు మేరు తంత్రములో లండనును గురించి కలదు. కావున అది ఆధునిక గ్రంథమని చెప్పెదరు. కాని ఈమాటను చెప్పుటకు పూర్వము వారు మన పురాణాదులలో భవిష్యత్తును గురించిన అనేక విషయములు గలవనినీ అందులో యదొకటి యనినీ తలంచవలెనేగాని యీ దృష్టాంత రీత్యా ఆ గ్రంథమును ఆధునిక గ్రంథమని చెప్పుట తప్పు' అని చెప్పిరి. (ఈ వాక్యముగల మేరుతంత్రమందలి శ్లోకము యీ విధముగా గలదు)



శ్లో॥ పూర్వాహ్నాయే సవశతః పడశీతిః ప్రకీర్తితా|

సింగి-భాషయూ మంత్రోయేమాం సంసాధనాత్ కతా

అధిపా మండలా నాంచ సంగ్రామే స్వపరాజితాః

ఇరేజా నవపట్ పంచలాండ్ర జాశ్చాపి భావినః)

స్వర్ణీయ అక్షయ దత్తుగారు శాస్త్రగ్రంథాల్లో కొత్త కొత్త శ్లోకాలను జొప్పించు మోసగాండ్రనుగురించి తెలియ జేయుటకై తన 'భారత వర్షియ ఉత్తర సాంప్రదాయము' అనే గ్రంథంలో పై శ్లోకాన్నే ఉదహరించిరి. పై హరిద్వరా చాలా గొప్ప పంతులే. ఇందులో ఒకరు పూర్వ గ్రంథాల్లోనే పై శ్లోకిం వున్నదనినీ, మరొకరు కొత్తగా జొప్పించ బడినదనినీ అభిప్రాయపడుచున్నారు. ఇందులో ఒకరు సంస్కృతభాషపైనను తమ ప్రాచీన శాస్త్ర గ్రంథములపైనను తమకుగల మూఢనమ్మకముచేత, హస్తమానుమాచి భవిష్యత్తును చెప్పినరీతిని, రేఖను గీసి లండనును గురించి వ్రాసి యుండవచ్చునను నమ్మకమువల్లను అన్నిటిని సత్యముగా తలచిరి. మరొకరో; వాటిని విమర్శనా దృష్టితో వివేచన చేసి ఛాంసీభాషలోగాని ఆంగ్లేయ భాషలోగాని అట్టి మంత్రములు లేవనుటను తెలిసికొని, తమ మూలశాస్త్ర గ్రంథములో స్వార్థపరులగు తుచ్ఛులు చేర్చిన శ్లోక విషయము యొక్క నిజస్వరూపమును లోకమునకు వెల్లడి చేసిరి. ఇదియే వీ రిద్దరికిని గల భేదము.

మన పండితులు నిట్టి మూఢ విశ్వాసములకు పాల్పడి తమ భావి బౌద్ధత్యమునకు మార్గములను అన్వేషించుకొనక పోవుటయే గాక తమ గృహములను సంఘమును, జాతిని, దేశమును భూలోక నరకముగ చేసికొని తమ జీవితములో సుఖమునెడిది అందరాని పండుగాతలచిత్తు జన్మను వ్యర్థపరచు

కొనుచున్నారు. ఈవాక్యములు మీకుకష్టముగ నోచవచ్చు. కానిండు, మనమా శాస్త్రగ్రంథములను విమర్శనా దృష్టితో చదివిన వన్నక్కికూడా మా యీవాదనను కాదనుటకు సాహసించడనియే మానమృకము.

జ్ఞానమన నేమో తెలియని యిట్టి మూర్ఖులు, అంధ విశ్వాసుల చేతులలో మన సంఘమును పెట్టి, భవిష్యత్తును పాడు చేసుకొన వలసినదేనా? అని మా ప్రశ్న దీనిని మేమెన్నడును సహింప జాలము, ఇక, యుగములనుండి సంఘమును పరిపాలించుచున్న యీ పురోహితులని చెప్పబడు ఘోర రాక్షసులను సంఘమునుండి బహిష్కరించునియా మీ యభిప్రాయమని మీరు అడుగుదురేమో! వద్దు. వారికి కొంత పెత్తనము వుండనిండు. 'దుర్గా పూజ అష్టమికి రెండు ఘడియలు ముందు చేయవలెనా? వెనుకచేయవలెనా? పిల్లని చంపిన పాపమునకు అయిదు రూపాయలు దానమివ్వవలెనా? పది యివ్వవలెనా? మహాంతుగారు ముండను వ్రుచుకొనిన స్వర్గమునకు పోవునా? లేక పెండ్లి చేసికొనిన నరకమునకు పోవునా?—మొదలగు సమస్యలను వారినే పరిష్కరింపనిండు. ఇట్టి సమస్యలు సంఘమును ముందుకు గాని వెనుకకు గాని గొనిపోవునవి కావు గదా! కాని సంఘముయొక్క బాగోగులకు కారణములగు ఇట్టుబాటులపై వీరికే విధముగా అధికారం వుండరాదనియు, యీ అధికారము సంఘమును ముందుకు గొనిపోవుటకై కృషి చేయుచున్నట్టిన్ని, ప్రజల విశ్వాసమును చూరగొన్నట్టిన్ని స్వ విద్యాసాగర్ లాటి పెద్దలును వుండవలెనేగాని, నేటి బ్రాహ్మణులకు వుండరాదని మా ఆశయము.

ఈ ప్రాచీన నియమములను ఉల్లంఘించుటకు, నూతన నియమములను సృష్టించుటకు వ్యతిరేక భావమును చూపు,

యి విధానమును శాస్త్ర విరుద్ధముగను, దేశద్రోహకరము గను తలచు యీ పెద్దలు, ఆ శాస్త్ర నియమములు స్పష్టించ బడినప్పుడు సంఘములో ఏ ఏ గుణదోషము లుండెడివో ఎన్న డైన యోచించిరా? ఏ ఏ దోషములను పోగొట్టుటకై ఆనియమ మేర్పరుప బడినదో ఎన్నడైన విచారించిరా? ఈనాటి సంఘ మందలి దోషములు ఏవో వాటిని తొలగించి సంఘమునకు పుష్టిచే గూర్చుటకు ఏ ఏ నూతన సాంఘిక నియమములు కావ లెనను విషయమును గురించి ఎన్నడైన తలంచిరా? సాంఘిక నియమములు కాలాను గుణ్యముగ సంఘ జ్ఞేయము నకై మార్పు చెందుచుండె నను చారిత్రక ఆధార మును ఎన్నడైన అంగీకరించిరా? కనీసము పూర్తిగా చెప్పనది వినునంతవరకైన వేచియుండిరా? లేదు. వారిది ఒకటే పట్టు దల. తాబట్టిన గుండెటికి మూడేకాళ్ళను అంధ విశ్వాసము. తన మతమే మంచిది. తానే పుణ్యజీవి. ఇతరులు మ్లేచ్ఛులు, ఇతరుల మతము మ్లేచ్ఛమతము తానే మనుష్యుడు. తది తరులు రాక్షసులు. తాను దేశోపకారి, ఇతరులు దేశద్రో హులు. తాను శాస్త్రరక్షకుడు. ఇతరులు శాస్త్రవిధ్వంసకులు ఇదీ వారివాదము.

పోనీ, వీరైనను యీ శాస్త్రములలో చెప్పిన ప్రకారము; శాస్త్ర నియమముల నన్నిటినీ ఆమోదిస్తున్నారా? అదీలేదు. శాస్త్రములు రాక్షసవివాహము, అసుర వివాహ ములను మన్నించు చున్నవి. జ్యేత్రీజ సంతానమును ఒప్పు కొనుచున్నది. వీటి ప్రకారము ఎవరైనా చేసినచో వారు వొప్పుకొనరు. శాస్త్రసమ్మతమైన ఆచారమేగదా ఎందుకు ఒప్పుకొనరని మనము ప్రశ్నిస్తే, ఊంకతిరుగుడు జవాబు లతో ఇది దేశాశాసరము కాదనినీ, మనము చేసినప్పటికి

యితరులు సమ్మతించరనిన్నీ లేకపోయిన దీనిని ఖండించెడి మరొక శ్లోకము, మరొకచోట కలదనిన్నీ, యిట్టి అనందరభ మగు కుంటి జనాబులను చెప్పెదరు. ఎవడైనా గట్టిగా వాదించినచో, వానిని మూర్ఖుడని పిచ్చివాడని, అనందరభముగా మోల్లొడువాడనీ చెప్పి నిందించెదరు.

ఇందుకు గల కారణమేమిటో యోచించినచో ఈ శాస్త్రపండితులు, తమ కనుకూలమగు నియమములనే జ్ఞప్తి యందుంచుకొని, ఆచరింపజేయుటకై ప్రయత్నించెదరనియు, తమకు వ్యతిరేకముగ నుండు నియమములను వదలివేసి వాటిని గురించి తలచనే తలచరనియు భావించవలసివచ్చును.

ప్రాచీన కాలములో మన దేశమున తదితర దేశములందు, స్త్రీని వీరితిని గౌరవించుచుండెడివారో యిదివరకు చదివియున్నాము. 4,5 వేల సంవత్సరములనాటి ఆయీన్-చట్టమునందలి (శాశ్చత్యుల) ఒక నియమములో “ఎవరైన స్త్రీ తనభర్తను ఏవగించుకొని అతనిని వదలివేయ దలచుచో ఆమెను వెంటనే నదిలో పడద్రోయ వలెను.

(if a wife hates her husband and says, 'Thou art not my husband' into the river they shall throw her)  
అనియు మరొకచోట ఎవరైన పురుషుడు తన భార్యనువదలి వేయదలచినచో ఆమెకు ఒక అరమీన(ఒకతూకము) బరువు గల వెండిని యిచ్చి యింటినుండి వెళ్ళగొట్ట వచ్చును. (If a husband says to his wife 'Thou art not my wife, half-a mina Silver he shall weigh out to her and let her go.)

చూచితిరా! స్త్రీలను వీరెంత చులకనగ చూచెడి వారో? చూచితిరా, వీరి న్యాయదృష్టి!

కొద్దికాలముకు పూర్వమే యూరోపునందలి స్త్రీలను గురించి “భర్తకు దాస్యంచేయుటకు గాను స్త్రీ తండ్రివల్ల అమ్మ బడును ఆమెకు పోదరునితో సమానమగు హక్కు లుండవు” (She was sold into Slavery to her husband by her father and was treated with a different legal code from her brother) అని వ్రాసిరి. మరికొందరు కూలివాని భార్య జమీందారుని సంపదలాటిది. ఆమె విశరీతముగ కష్టపడవలసి యుండును. (wife of a labourer a chattel of the estate, her life an unceasing drudgery) అని వ్రాసిరి.

మరికొందరు స్త్రీలయొక్క జాలికగమైన జీవితములను చూచి మిల్, క్లౌడోర్ సేట్ దొరలవలెవారి దుస్థితిని గురించి దుఃఖించుచూ కొన్ని గంధములను వ్రాసిరి. అదేవిధముగ స్టేట్స్ మాన్ తన ‘Republic’ లో “ఇంటియందలి మారు మూలల పడవై చి గృహసంబంధమైన పనులకు మార్చిమే వినియోగించు కొనబడు స్త్రీలు అంతకంటె ఉత్తమమైన మరే పనికి పనికిరారా? స్త్రీలలో సహనము, తెలివి, కళాప్రావీణ్యత గలవారు లేరా? ఈ యోగ్యత మరకంటె ఏకొద్దిగానో వారిలో తక్కువగా యున్నంత మాత్రాన వారు దేశమునకు నిరుపయోగులేనా?

(This Sex which we keep in obscurity and domestic work—is it not fitted for nobler and more elevated functions? Are there no instances of courage, wisdom, advances in all the arts? May hap these qualities have a certain debility, and are lower than ourselves, but, does it follow that they are, therefore, useless to the country) అని వ్రాసెను. స్త్రీలను గురించి వారి దుస్థితిని గురించి యీ

విధముగను, యింతకంటె అధికముగను' ఎందరో వ్రాసియుండిరి. కాని యిందువలన ఏమైన ప్రయోజనము కలిగినదా అని యోచించినచో ఏమాత్రమును కానరాదు. ఎల? వీరు వ్రాసిన దానిలో ఏకొలది ప్రయత్నమైనను చేయక పోవుటయే దీనికి గల ముఖ్యకారణము.

కాని, పురుషులు స్త్రీలను శారవదృష్టితో చూడవలెనని వ్రాసిన గ్రంథములవల్లగాని పురుషులు ప్రయత్నముచేసి స్త్రీలకు శారవము తేవలెనని చేసిన ప్రయత్నము వల్లగాని స్త్రీల శారవము ఆదర్శాలు ఎన్నడును రా లేదనిమట్టుకు నేను ఘట్టిగ చెప్పగలను. అట్టి శారవమును ఏనాడైన తెచ్చుకొనవలెనని అభిలషించినచో తేవలెనని ప్రయత్నించినచో, స్త్రీలే తమ ప్రవర్తన వల్ల సంఘములో అట్టి ఉన్నత శారవ స్థానమును తెచ్చుకొనవలెను. గాని, మరెవరును తెచ్చినచోపుచ్చుకొనుట కనువైనట్టిది కాదు. ఇట్టి ప్రయత్నమే ఒకప్పుడు మిశ్ర దేశమందు ప్రారంభమై రోము వరకు పోయి అగిపోయినది. ఆదేమాదిరి ప్రయత్నము మన దేశమనకూడ ఒకప్పుడు జరిగినది. అట్టి సమయముననే భారత దేశమందలి స్త్రీలు వేదరచన మొనర్చిరి. అంతేగాదు, తమ ప్రవర్తనవల్ల పురుషులచే 'దేవీ!' యని సంబోధింపజేసికొని, పురుషుల హృదయమునుండి వచ్చు ఆపవిత్ర సంబోధనాశబ్దమును విని ఆనందించినట్టి సుదీనములవి.

నేటి కాలపు స్థితిగతులను కొన్నింటిని గురించి యిక యోచింతము. అపి విధవాపురిష్కాహము కావలెను, వలననెడి రోజులు. ఈ కావలెననెడి వారలో చాలమంది మాటి మాటికి బెంగాలులో భర్తలను కోల్పోయి కులభ్రష్టలైన స్త్రీలను ఉదాహరణముగ చూపుచు, వారు ఆరీతిని భ్రష్టు

కాకండుటకై పునర్నివాహము చేయవలెనని కాదించు చుండెడివాడు. క్షుణ్ణానమును విడిచిండువారు కూడ భర్తను కోల్పోయిన స్త్రీలకలభిష్టురాలు కాకండుటకై, ఆరీతిని భిష్టురాలు అగుటకు గల కారణములను కనుగొని, ఆదోషములను తొలగించిన, పునర్నివాహముతో నిమిత్త ముండ గనియు, అందుకు గాను హరిజిత్తును గొరిగించి, ఆభరణములను దీసివేసి, సాధారణముగు సైనుగుడ్డలను కట్టుకొనుటకిచ్చి దుర్వ్యసనములు లేకండ నుండుటకై రాత్రింబవళ్ళు ఆమెతో చాచిరి చేయుచుకొనుచు, ఏకభుక్తిమును నిర్ణయించినచో, యీ చెడుగు తొలగి పోవునని వీరి మతిము. చూచితిరా! వీరి లక్ష్యమొక్కటియే కాని మార్గములు భేదములు. కొంకరు 'స్త్రీ తిరిగిచెడు' నన్నటుల ఆమెను స్వేచ్ఛను కలుగ నివ్వక నుంటియందే బంధించవలెననిరి. మరికొందరు గత్యంతరము లేక "విశ్వాసోనైవ కర్తవ్యం" వరకు పోయి ఆగి పోయిరి. వీరికంటె కొంచెము అతివాదులైనవారు "అంకే సితాపి" వరకు పోయిరి. ఈ అతివాదులలో కొంచెము అగ్రగణ్యులుగా నున్నవారు అంతతో తృప్తిపడక "దేవాన జానన్తి" యని మిన్నికుండిరి.

'పూజ్యురాలు' అనెడి ఒక తెర వేసి, అందుకుగాను, వారిని సన్మార్గములుగా చేయుటకొరకు విషవా వినాహములు జరుపవలెనని ఎవరైన చెప్పుచో అది ఏమాత్రము సమంజసముకాదు అట్టి వినాహములను జరుపకుండుటేబాగు.

విధవా స్త్రీలకు పునర్నివాహము చేయనిచో వారు భిష్టులగుదురని వివాదు ప్రచారము చేయుచున్నాడు. బాగు గనే వున్నది. కాని యీ ప్రచారము చేయువారిని, వారు రాత్రింబవళ్ళు తమను భిష్టులను జేసికొనుటకయియే మార్గా

స్వేషణ చేయుచున్నారనియా? ఓ అభిప్రాయము, అని ప్రశ్నించెదను. దీనికి మీరేమైన ఆధారమున్నగలరా? లేనిచో అన్యాయముగ, అధర్మముగ స్త్రీలు తమచు భ్రష్టులనుగ చేసికొనుటకై ప్రయత్నించుచున్నారని, వారిపై కళంకము నాచాదించుట ఏపాటి ధర్మముగ నున్నది? అని నా ప్రశ్న.

ఒక వాళ్ళాచార్య దార్శనిక పండితుడు ఒకచోట వ్రాయుచూ బానిసవృత్తి ఏకీకరించిన కేసులగు చెడుగుడులకు (Sum of all villainy) ఆకరమో, అదేకీకరి వేశ్యావృత్తి కూడ పశితనికాలగుటకు అన్ని విధముల ఆకరము (Sum of all degradation) అని వ్రాసెను.

కొందరు నా పై ప్రశ్నకు స్త్రీని ఆరీతిని ప్రశ్నించి నచో సిగ్గుచేతగాని, తెలివిమూలిన అభిమానమువల్ల కాని, 'కాదు' అని తన మనోభావమునకు విరుద్ధమగు జవాబుచ్చు నేగాని నిజమును చెప్ప సంకోచించునని అందురు. కాని నేను దానిని సమ్మతించజాలను.

ఇరవై-ఇరవై అయిదు సంవత్సరములకు పూర్వపు మాట. నా ట్యూటోరికను భ్రష్టులైన స్త్రీలయొక్క పట్టికను తయారు చేసెను. అందులో భ్రష్టురాలైన స్త్రీపేరు, విలాసము, వయస్సు, ఇతి, కులభ్రష్టయగుటకుగల కారణము మొదలగు వివరములు గలవు ఈ రీతిని ఒక పెద్ద గ్రంథమును తయారుచేసెను. అతని దురదృష్టవశాత్తు ఆగ్రంథము అతని యింటికి నిప్పుటుకొనుటవలన తగలబడిపోయెను. అయినను బెంగలేదు! ఈశ్వరుని కృపవలన మంచియే జరిగినది. నా కిందులోగల వివరములు జ్ఞప్తిగలవు. ఆరీతిని కులభ్రష్టులైన స్త్రీలలో నూటికి డెబ్బైమంది భర్తగల వారున్నూ, భర్తలేని (విధవలు) వారు నూటికి ముప్పది మంది మాత్ర



మహిళలు గలరు. వీరందరు కలభృష్టలగుటకు గల కారణము అతి వాచిద్రవ్యము. భర్త మొదలగు అత్తవారింటి బంధువుల ఓర్వరాని కోడంటికము, ఎల్లప్పుడు చావచితకకొట్టుట అని చెప్పిరి. వీరిలో భర్త వున్నప్పటికి కలభృష్టలైన వారందరు నిమ్మజాతులకు చెందినవారైనూ, భర్త మరణించుటచే కలభృష్టలైన వారందరు ఉచ్చజాతులకు చెందిన స్త్రీలుగను నుండిరి. వీరిలో నీచజాతి స్త్రీలు, “తిండిలేక పస్తుపడియున్న తమను, రాత్రికి భర్తవచ్చి చావచితకతన్ను చూడుటచేమేము కలభృష్టలము అనుతిమనిచెప్పిరి. ఇక ఉచ్చజాతులకు చెందిన విధవలో పుట్టింటి లేక అత్తింటివారి కోడంటికమును భరించ లేక కలభృష్టల మైతిమని చెప్పిరి.

ఉచ్చ జాతివారికి భర్త లేనందువలన ఎంతబాధ గలదో, నీచజాతివారికి భర్త వున్నందువలన అంత బాధ అధికము. ఏలనన నీచజాతి స్త్రీలకు భర్త మరణించినచో మరెవరికి భయపడ నక్కరలేదు. ఎచ్చటనైన చాకిరిచేసికొని హాయిగ నిర్విచారముగ ప్రశాంతముగ బ్రతుకవచ్చును. కాని, భర్త వున్నచో అతనివలన విశ్వర్యము ననుభవించు భాగ్యములేక పోగా ఆతనిదెబ్బలనుటచ్చుకొని పక్షివుండవలసి వచ్చును. అందువలన వారికి భర్త జీవించియున్న జీవితముకంటె ఆతడు లేని జీవితమే ఎక్కువ ఆనందకరముగ వుండును.

అదేరీతిని ఉచ్చజాతి స్త్రీలకు భర్తగల జీవితము సుఖ ప్రదమైనది. భర్త లేనిచో యా మెయొక్క సుఖమును గురించి చింతించువారే వుండరు పోనీ, ఎచటనైన చాకిరిచేసికొని బ్రతుకుట, పుట్టింటి అత్తింటివారి గౌరవమునకు భంగకరము. ఈమెకు, కడుపునిండ కావలసినది తిని, కోరిన బట్టకట్టుకొను భాగ్యం లేకపోగా, కోడంటికముజాన్తి, చేయించుకొను

చాకిరిమొందు. ఈ బాధలను పడవలక యామె కులభ్రష్ట యగుచున్నదేగాని తన కామమును నెరవేర్చుకొనుటకు మాత్రముకాదు. దీనిని బట్టి కులభ్రష్టలగు స్త్రీలు సంభోగముకొరకు కులమును త్యజించుట లేదని తేలుచున్నది. ఏలనన పై లెక్కలనుబట్టి కులమును వదలిన వారిలో నూటికి డెబ్బదిమంది భర్తలున్నవారేగదా !

పైరీతిని కులభ్రష్టలైన స్త్రీలలో నూటికి డెబ్బదిమంది భర్తలవారే యని తేలుచున్నప్పటికి భర్తల, తదితరులబాధలను సహించజాలక కులత్యాగ మొనర్చుచున్నారని తెలియుచున్నప్పటికి యీవిషయమై, దీని నివారణకై యోచించక సంస్కర్త లందరు భర్తవల్ల సౌఖ్యము పొందు (సంభోగ) భాగ్యము లేనందువల్ల నే విధములు కులభ్రష్టలగుచున్నారని వారికి గల కఠోరమైన కట్టుబాటులను సడలించినచో యీ ఘోరదురాచారమును రూపుమాపి సంఘ శ్రేయస్సు కలిగించినవార మగుదుమనినీ తలచి తమ ఆశయములను ఎండ మావులవలె చేసికొనుచున్నారు.

ఏరీతిని చూడనను స్త్రీలు చెడిపోవుటకు ఘరుషుడే కారకుడగుచున్నాడు. ఇంటియందు తన దానిద్ర్యమునల్ల, భార్యను సుఖపెట్టవలక అందుకు మారుగా ఆమెను నానా హింసలుపెట్టుచున్నాడు. మరొక రీతినో 'అందలములపై నెక్కించెద'నని భ్రమపెట్టి యిల్లువదిలి బయటకు వచ్చులాగునచేసి తనకు వెగటుగలుగు సంతవరకు ఆమెతో సుఖ - భోగముల ననుభవించి వెగటు బుట్టగానే ఆమెను త్యజించి తిరిగి తన యింటికి రాగలుగు చున్నాడు. అతినిని బహిష్కరించు వారే లేరు. అతిడిట్టి అవినీతికరమగు పని చేసి నందుకుగా నేవిధము గను భ్రష్టును కాగలుగుటలేదు. పైగా అతడు సిగ్గుచేరెండు

మూడురోజులు యింటికి వచ్చిన పిదప దాగియున్నప్పటికి తోటి వారందరు, అందే మాత్రమే తప్పులే దనినీ, అది సాధారణ విషయమేననినీ, భయపడనక్కర లేననినీ ధైర్యముచెప్పి, సంఘములో పూర్వపు రీతిసే తన స్థానమునుసంపాదించు కొనుచున్నాడు. కాని, స్త్రీయే, అబ్బుల తిరిగి వచ్చుటకు వీలులేదు కావున ఏవిధముగ చూచినను స్త్రీకే హాని కరము. ఇట్టి అవినీతి కరమైనపనులు చేసిన యీ పురుషుడే, మరీనాటినుండి, “స్త్రీని గుమ్మము దాటిబయటకు పోనివ్వరాదనినీ, ఆమెను వంటయింటి కందేలువలె నొంచవలెననినీ సిగ్గులేక శ్రీరంగసీతులతో ఉపన్యాసము లివ్వనారంభించుచున్నాడు.

(ఇంకొక వింత చూచితిరా ! ఏదో తెలిసియో తెలియకయో, స్త్రీ ఒకసారితప్పు చేసినదనుకొనుడు, ఆమెను తిరిగి ఎన్నడును భర్త స్వీకరింప నొల్లడు. ఏల? పరిపురుషుని తాకినందుల్ల. కాని ఆస్త్రీయే చివరికి వినగి వేసారి వేశ్యగామారి నచో ఆమె అందరికను అమృతమువంటిదే. స్వర్గశుల్యమే, అప్పుడామెను తాకనివాడు వెట్టి వెధవ !)

మన గ్రంథములలో భగవంతునికి ఎన్నివిశేషములు గలవో, అన్ని విశేషములతో వేశ్యలనుకూడ మన గ్రంథ కారులు వర్ణించియున్నారు. ఇదంతయు ఎందులకు? తమ (పురుషుల) స్వార్థమునకే కాకున్న మరి దేనికి? కావున మనము ఈస్వార్థ పరిత్వము పురుషులలో ఎక్కువగా వున్నదా? స్త్రీలలో ఎక్కువగా వున్నదా? ఎవరు ఎక్కువ స్వార్థపరులు? ఎవరి స్వార్థపరిత్వమువల్ల సంఘము అవినీతిపాలగు చున్నదనిడి విషయమును యోచింపవలసి యున్నది.

ఇక స్త్రీ చేసిన తప్పును నూటికి ఒక్కపాలుకూడ

క్షమించుట లేదు. కాని పురుషులతో- పూర్తిగా వదలివేయు  
 పనున్నారు. ఏల? పురుషుని బలము వల్లనే కారణము, సంఘ  
 మనిన 'పురుషుడే' 'స్త్రీ' కాదు. ఈ సంఘము పురుషునకు  
 సర్వహక్కుల నిచ్చినది స్త్రీతో ఏహక్కున్నూ లేదు. పురుషు  
 డెంత దుష్టుడైనను, స్త్రీ అతనిని తృణీకరించరాదు. కాని  
 పురుషుడో తన యిచ్చానుసారముగ పనినర్తించవచ్చును.  
 భర్తయే ఆమెకు దైవము. అతనికేమాత్రము కష్టము కలుగ  
 నివ్వరాదు. అంతేగాదు. ఆమెతో పాటు మరణించితిరవలెను.  
 కనీసము మరణించిన భర్తయొక్క నానుస్మరణ చేయుచు  
 జీవితవృక్షమును వీరసముగ నొనర్చుకొనవలెను. ఇదియే  
 నారీత్వముయొక్క అర్థము !

నేటి కొందరు నైజానికవేత్తలు, సంకానముయొక్క  
 చెడుగులకు ఎక్కువభాగము స్త్రీలేకారకులుగ కనిపించుచున్నా  
 రనియు, పురుషులతోపాటు మరణించుట లేదనియు వాదించు  
 చున్నారు. కాని, వాదనను చేయుటకు పూర్వము వైద్యలోక  
 మును సంప్రదించవలెను. నారిని అపిగినచో 'పురుషులు'  
 వేశ్యా గాములగుటచే పొందిన అనేకములగు సుఖ  
 సంకటములచే కలస్త్రీలు కూడా బాధపడ వలసి వచ్చు  
 చున్నదనినీ కులస్త్రీలు తమ నైతిక జీవితమును ఈరీతిని  
 భ్రష్టుపరచు కొనవలసి వచ్చుటచే, ఎంతోమంది బిడ్డలు  
 పుట్టుకతోనే తమ తాతతండ్రుల దుష్ప్రవర్తనల వలన వాళ్ళు  
 పొందిన వ్యాధులను పొంది, పుట్టు చున్నారనియు, వైద్యులు  
 చెప్పుచున్నారు. ఇట్టి సమయము తెలియని పసిపిల్లలు తమ  
 తాత తండ్రుల దుష్ప్రవర్తన ఫలితముగ తమజీవితమునంతను  
 నరికకొనముగ అనుభవించవలసిన దుఃఖితికి పాల్పడు చున్నారు  
 కాని యిందు పిషయమై శాస్త్రములుగాని, లోకాచారము

గాని, సంఘముగాని ఏమైన ఖండించుచున్నదా? లేదు. మానముగ ఊరకొని యున్నది. ఇటుల మానముగ నుండుటకుగల కారణమేమి? ఇవన్నియు పురుషునికి పట్టచూ గట్టియుండుటే. కానిచో పురుషుడు అనేకములగు ఘోరనంకటములనుతెగుల్చుకొనినప్పటికి నుఖవ్యాధులచే గుండుచున్నాడని తెలిసియున్నప్పటికి స్త్రీ నోరుమూసికొని వాటిలో తానుకూడ భాగము పంచుకొన నలసినదే గదా! అటుల కాదనిచో ఆమెను ప్రతివ్రత కాదని పాపిష్టి యనినీ అననలసినదేగదా?

ఇట్టి ఘోరబాధలనుండి తప్పించుకొనుటకు కనీసము యితర దేశ స్త్రీలకు విడాకులైనగలవు. కాని మనదేశమందో? అదికూడ లేదు. మనదేశము భగవంతునిదేశము. ఇచ్చట జన్మించనివానికి మోక్షములేదు. భగవంతుడు యిచ్చటనే జన్మించును. ఇచ్చటి స్త్రీలు వృణ్యురాండు. కావున యిచ్చట స్త్రీలు పురుషులెన్ని బాధలు పెట్టినప్పటికి నహించి ఊరకుండురు. అందుచే, పురుషుడు దేశదేశములందు మార్మోగునటుల బొబ్బలు పెట్టుచూ, “మాదేశమందల్ స్త్రీలతోనమానమైన సహిష్ణులు ప్రపంచమందెచ్చటను లేరని” ప్రగల్భములు చెప్పుకొనుచున్నాడు.

మనదేశస్త్రీ లంతటి కష్టసహిష్ణులు ప్రపంచమందెచ్చటను లేరనుమాటను కాదను. కాని, ఇదిపురుషుడు గొప్పగా భవ్వకొనదగినరీతిని గలదా? యనినా ప్రశ్న. పైగా ఎచ్చటనైన ఏస్త్రీయైన విడాకుల నిచ్చినటులవార్త ప్రకటింపబడినచో, దాని నూతగాగొని మనవారు సంపాదకీయముల విదేశీ సభ్యతా విధానమును ఖండించుచూ వ్రాసెదరు. ఇదేనా మనవారి బడాయి!

ఇట్టి మన స్తత్వము గలవారి భావమొక్కటే. అది

యితరుల దోషములను గోరంతలను కొండంతలుగా చేసి విన ర్పించినచో మన గౌరవము పెంచునని. అది ఎన్నటికిని సత్యముగాదు. మాటిమాటికి విడాకుల విచ్చుట విదేశీయ స్త్రీలకు మాత్రము ఆనందకరమా? ఎన్నటికిని కాదు. మనదేశ స్త్రీలవలె గత్యంతరము లేక మెదలకుండ పూరుకొనుటకు బదులు ఆ బాధనుండి తప్పించుకొని సుఖపడ వాంఛించెదరు. ఇందుగల తప్పేమి? విదేశీ స్త్రీలు విడాకు లిచ్చుటకై చూపు కారణముల వంటివి, అంతకుంటే హెచ్చైనవి మనదేశముందు లేవా? మీరు విడాకులు ముఖ్యముగా చూచుచున్నారేగాని అందుకుగాను గల కారణములకు ప్రధానముగ గమనించుట లేదు. అదే తప్పుదారి.

విదేశములందు మాత్రము పూర్వకాలమునుంచి విడాకులు గలవా? లేవు. ఈ చుద్యముగమునందే అచ్చట ఆచారముగ నైనది. దీనిని గురించి పొ. కే. పియర్స్ Ethics of Free Thought లో, విడాకులను గురించిన 'చర్చ' మత సంబంధమైన నిరంకుశ కట్టుబాటుల వలన దుర్నిత ప్రబలసాగినది. స్త్రీ పురుషులలో వ్యభిచారము మిత మిర సాగినది. పురుషు దృష్టిలో స్త్రీ యన చాల తుచ్చ నస్తువుగ నుండసాగినది. ఇందువలన స్త్రీలకు గృహ కృత్య ములయందు శ్రద్ధతగ్గి, పురుషులను ఆనందపెట్టుటకై ప్రయత్నించుచేయుట హెచ్చుకా సాగినది. (Church's irrational rigidity as regards divorce tended to foster disorder and Shame. Textual disorder increased woman became cheaper in the esteem of men and the narrowing of her interest to domestic work the desire to please men proceeded apace)

శాస్త్రముల యొక్క కఠోరమైన నియమములు స్త్రీల నెంత దుఃస్థితికి పాల్పడజేసి, వారినెంత నీచురాంతుగ జేసినవో యీ గ్రంథములో చాల చక్కగ వివరించెను. ప్రతి స్త్రీ తప్పక చదువ వలసిన ఉద్గ్రంథమిది.

మా యీపై వాదనను బట్టి మేము విడాకులను బలపరచుచున్నామని పాఠకులు భ్రమపడకుందురుగాక! కాని మా ప్రశ్న భార్యను ఎల్లప్పుడు యిదే రీతిని హింసించుచుండుట మీకు సమ్మతమేనా? అని. పురుషునకు స్త్రీని వదలివేయుటకు హక్కు కలిగి యున్నప్పుడు అదే కారణము వల్ల స్త్రీ పురుషు నెందుకు త్యజించరాదని నా ప్రశ్న.

ఇందుకు మీరు పురుషునివలె స్త్రీ అంత ధైర్యముగ చేయగలదా? అందురేమో, విదేశములలో నేయుటలేదా? 'అదేరీతిని' అని నేనందును. అందుకు మీరు 'ఛీ! అదొక ఆదర్శముగ దీసికొన దగిన విషయమా?' యనియేగద ఈ నడించుకొందురు!

మీ యీ యీనడింపు మీ స్వార్థమును, స్త్రీలపై నేటివరకు మీరుగల నిరంకుశత్వమును వదలు కొనుట కిష్టము లేకనేగదా? నేటిమీస్థితి చూచినచో విదేశములందలి స్త్రీల మాత్రపు ధైర్యము, సాహసము, ఉత్సాహములు గలువా? వారు మీకంటె ధైర్యసాహసములు గలవారుకారా? మీకు న్నంతటి పిరికితనము, అధైర్యము వారిలో గలదా? ఇట్టిపురుషత్వములేని, కనీసము యితర దేశములందలి స్త్రీలతోనమా నమైన స్త్రీత్వముకూడా లేని (నేటి సరువుల మని చెప్పుకొను, మీకంటెదుఃస్థితి యందున్న స్త్రీలను హింసించుటేనా మీ గొప్పతనము! ఇదేగదా మీపౌరుషము! మాటిమాటికి శాస్త్రముల శరణుజొచ్చి, అరికి "పథిసారీ వివర్జిత మార్గ

మందు స్త్రీని రక్షించుట కష్టముగాన వదలివేయవలె ననెడి” చాతకాని చట్టములను సృష్టించిన మీఁకు, మీరెంత గౌరవం గలదో మీరు సృష్టించిన శాస్త్రముల కంతకంటె గౌరవము రాగలదా? మీ వెట్టిమొట్టి వాదనల నెంతకాలము స్త్రీలు సహించి యుండగలరు? ఆరోజులు గడచినవి. ఇక మీయీ తాటియాకులందలి బూజుపట్టియున్న పిచ్చి శీతలను ఏ స్త్రీయు విశ్వసింపడు.

నా యీవాదన పురుషులకు చాల కష్టముగ నుండ వచ్చును. అట్టి రచనలు స్త్రీలవరకు పోనివ్వకుండుటకై కూడ ప్రయత్నము చేసువచ్చును. కాని, మీరీ విషయములను కప్పిబెట్ట చూచుట వ్యర్థము. ఏనాటికైన స్త్రీలు తమకుజరుగు అన్యాయమును గుర్తింపకపోరు. తమ వాక్కులకై పోట్లాడక పోరు. ఒకానొకనాడు మీవలెనే, నెపోలియను, మదాంక కండోర సేట్తో, “స్త్రీలు రాజకీయాలలో పాల్గొనుటకు నాకు ఇష్టములేదు (I do not like woman to meddle with politics) అనెను. అందుకామె “నేనాపతి మహాశియా తాము చెప్పనది నిజమే, స్త్రీలగొంతుకలను నులిమివేయు ఆచారము ఎప్పుడైతే వచ్చినదో, అప్పుడే స్త్రీలుకూడ తమ గొంతులను ఆరీతిని ఏ ల నులిమివేయించుకొనవలెనో? అని తెలిసికొనుటకై ప్రయత్నించుట కూడ సహజమే గదా! (You are right General, but in a country where it is the custom to cut off the heads of women, it is natural that they should wish to know the reason, why.) అని చక్కగా జవాబిచ్చినది

ఇందు విషయములో మనము సీచముగ భావించు జంతువులను గురించి కొంతవరకు యోచించవలసి యున్నది.



ఆడసింహము గలదనుకొనుడు. ఋతుకాలము సంభవించి నప్పుడు ఒకే స్త్రీ సింహముతో సంభోగించుటకు రెండు పురుష సింహములు “నేను, నేను, అని పోట్లాడుకొన మొదలిడెననుకొనుడు. చిట్టి సమయమందీ స్త్రీ సింహము వీటిలో ఏపురుష సింహముపై నను పక్షపాతము వహించియుండదు. ఆసోరాటములో ఏదజయించునో దానివెంటనేపోయి సంభోగ సౌఖ్యము ననుభవించును. ఓడిన లేక, పోరాటములో మరణించిన సింహమువైపు చూడనుకూడ చూడదు.

ఈరీతిని గర్భధారణ యగునంతవరకు ఆపురుషసింహముతోనే కాలముగడపి గర్భధారణ కాగానే దానిని వదలి తాను స్వేచ్ఛగా తిరుగును. పిమ్మట తనబిడ్డలను ఆహారమును సంపాదించుకొనుశక్తి నచ్చునంతవరకు కాపాడి, ఆపిమ్మట వాటిని వదలి మరియ యధేచ్ఛగ విహరించును, ఒక్కొక్కప్పుడు తన పేర్కొమువల్ల పుట్టిన యిబిడ్డలనే, తండ్రియగు పురుషసింహము తినివేయుటకూడ జరుగుచుండును. ఇదేరీతిని కోయలు కొండముచ్చులు తిను పుత్తునే తాము చంపి తినుచుందురు.

పై తార్కాణమును బట్టి యోచించవలసిన విషయ మొకటిగలదు. ఈ జంతువులు తనవంశ (బీజ) వృద్ధికై ఎంతటి ఘోరకృత్యమును చేయుటకైన వెనుదీయుటలేదు. చివరకు తాను చచ్చుట లేక యితరుని చంపుటవరకు చేసి తనవంశవృద్ధిని గావించుకొనుటకై పాటుబడుచున్నవి. అంత వరకేకాని, భవిష్యమందు తన వంశముయొక్క స్థితి ఏమగుచున్నదో యోచించుటలేదు. కాని యీ పశుప్రవృత్తిని చాటి కొంత ముందునకుపోయి మానవప్రవృత్తిని పరిశీలించి

నచో అచ్చటకూడ యీ దుష్కృతి ఏమాత్రము తక్కువగా లేనలయే చెప్పవలసి వచ్చును.

ఈ విషయమును భృవపరచుటకు ముందు రెండు మూడు ఉదాహరణల నివ్వవలచితిని. క్రీమోన్నతి యనెడి పేరుతో స్త్రీ పురుషుల సర్వతోముఖమైన ప్రేమ స్నేహములను నిదర్శనముగ జూపు వాల్మీకి, వ్యాసుడు, కాళిదాసులను సృష్టించిన మధుర ప్రేమలను ఎవ్వరును స్వర్గసుఖముతో సింహియున్నది కాదని అనజాలరు. అంతేగాదు అట్టి స్వర్గ సుఖమును చూరగొన్న జీవులు నీచులమున జన్మించిరిని ఉపేక్షించుట కున్నూ వలచుపడదు. అంతేగాదు. మనము మన నిర్లక్ష్య భావముచే గౌరవభావముతో ఆదరించక పోయి నప్పటికే వారి గొప్పనమున కేమాత్రమూ లోటురాదు కూడను.

మేము మిమ్ములను కోరునదేమన; మీరు మీపూర్వులయొక్క చరిత్రలు, వారప్రేమ, స్త్రీ పురుషుల కలయికలు వాటి పరిణామము, నేటిస్థితి, వీటి నన్నిటిని ఒక్కమారు సింహావలోకనము చేయుడని మావిన్నపము. కానాటి పశువృత్తి వరీతిని రాను నను అద్భుతమైనట్టిన్నీ, అనిర్వచనీయమైనట్టిన్నీ ప్రేమగనూ, ప్రాతివ్యముగనూ మారినదో యోచించుడు. దానికి వారు తగుదురో తగరో, వారికిచ్చిన గౌరవస్థానము యోగ్యమైనదో కాదో యోచించుడు.

మాకు శారీరకబలము గలదు గాన, మాయింటిలో మేము కండ్లు మూసికొని మూయిష్టము వచ్చినరీతిని మేము శాస్త్ర నియమములను ఏర్పరచెదమని దుర్భ్రమలో మీరెన్నడును పడవద్దు. మీ ప్రతిచట్టము, ప్రతి నియమము సత్యముకు కట్టుబడి వుండవలెనని తెలిసికొనుడు. అట్టి సత్యముపై

ఆధారపడి యుండని నియమములను నేటి మీ సంఘబలము భుజబలముల వలన సర్వజనా దరణీయముగ చేయు జూచినను అది ఎల్లకాలము నిలువదనినీ, మీ బలము క్షీణించిన మరు నాడే అది తుత్తునియలుగా ఖండించివేయబడననినీ తెలిసికొనుడు. కృత్రిమమైన ఉచామయ్యలను పన్ని వాటి నాధారముగ జేసికొని యుండు ఏ విషయమున్ను పురాదబలములేని కట్టడమువలె వెంటనేకూలుచని తెలుసికొనుడు. సేనురాజు వల్ల నిమ్మజాతి వారిలు బెంగాలీ బ్రాహ్మణులుగా నృజింపబడిరి. వారికి సర్వమాన్య బ్రాహ్మణ జాతికిగల గౌరవము నేడు గలదా? లేదు; ఎన్నడును వుండదు.

నేటివరకు సభ్య జాతులుగా ఎంచబడుచున్నవారు స్త్రీయొక్క మూల్యము నెలుల వివరించినో యింతవరకు చర్చించితిమి. ఇక నేటివరకు సుసభ్యజాతులుగా ఎంచబడని వారు స్త్రీని ఏవిధమున గౌరవించుచున్నారో తెలిసికొందము.

ఆమెరికాయందలి చిపివాయన్ అను అనాగరిక జాతులను గురించి 'హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్' తమకు ప్రీతిగొలుపు స్త్రీని పొందుటకై పురుషులు తన్నులాడుకొను చుందురు. (Men wrestle for any woman to whom they were attached)" అని వ్రాసెను. నిజమే. వీరినిగురించి నూరు సంవత్సరములకు పూర్వము హాకడాదొర తన పుస్తకములో "ఈ జాతి పురుషులు తన స్వంత తల్లితోనైనను కీడించుటకు వెనుకాడరనినీ, తనకు ప్రీతిగొల్పు లాగున నున్నచో తన స్వంత తల్లినైనను, తన ముసలి తండ్రియొక్క ఆధిపత్యమునుండి బలాత్కారముగ తీసికొని ఆమెను పునర్వివాహము చేసికొందు"రనియు వ్రాసెను. మరొకచోట హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్ తన Descriptive Sociology లో

వారిని గురించి “ఈ జాతీయులు తన భార్యను ఏ కారణము వల్లనైన విడలివేయవలసి వచ్చుచో, ఆమెను చావచితక కొట్టి వెళ్ళగొట్టుదురు. విడాకులకుగాను ఆమెకు లభించు ప్రతి ఫలమిదియే. (In the Chippewayan tribes divorce consists of neither more nor less than a good drubbing and turning the woman out of doors)” అని వ్రాసెను. ఆస్ట్రేలియా యందలి ఆదిమ నివాసులను గురించి “ఆడవానిపై హక్కు సంపాదించుకొనుటకు బల్లెముఖో పోడుచుకొనుచుందురు. (Fight with Spears for possession of a woman)” అని వ్రాసెను. అమెరికాయందలి డగ్లెస్ జాతులను గురించి “వారు దుష్టులవలె స్త్రీ కొంకు పోట్లాడుకొందురు. (Fight just like Stages),, అని వ్రాసెను. అమెరికాయందలి మంత్రజాతులను గురించి “వారు ( స్త్రీకొరకు ప్రకృతి సిద్ధమైన శత్రువులవలె పోటాడెదరు. (Fight like Natural enemies)” అని వ్రాసెను. డగ్లెస్ జాతీయులు “భార్యలచేత బరువు మోయు గాడిదలు మొదలగువానివలె చాకిరి చేయించుకొందురు. (use like beasts of burden)” అని రచించెను.

మంత్రజాతీయులు వారి జీవితములో నలుబది యేబది పర్యాయములైన పెండ్లిచేసుకొందురనియు ఈ అనాగరిక జాతి పురుషులు, మైన పేర్కొనినరీతిని జంతువులవలె స్త్రీ సంగమమునకై పోరాడుకొనుచుందురనియు, తృప్తి కలిగినపిమ్మట స్త్రీని త్యజించుటకూడ పశువులరీతినేవుండుననియు రచించెను. ఏరికి స్త్రీ యనిన ఏమాత్రముకూడ గౌరవములేదు. అదే రీతిని స్త్రీలుకూడ గౌరవముగలవారుగ ప్రవర్తించెడివారు

కారు. పశువులరీతిని పోరాటములో గెలుపొందినవానివెంట  
మెడలపైగా స్త్రీలు పోవుచుండెడివారు.

ఈరీతిగా గలకే మన నేడములందు కొన్ని గలవు. ఉద్దాలని పుత్రుడగు శ్వేతకేతువు, ఎవరో అపరిచితుడగు బ్రాహ్మణుడు తన తల్లిని అపహరించుకొని పోవుటను చూచి, తన తండ్రిని, “ఈతడు మా అమ్మను ఎక్కడకు తీసికొని పోవుచున్నాడు?” అని ప్రశ్నించెను. ఆనాటి పురుషులు స్త్రీని తన భుజబలమునల్ల నశమునందుంచుకొనగలిగినంత కాలము ‘ఆస్తి’ నలె వుంచుకొనుట, లేదా తనకు వెగటు తోచిన వెంటనే స్వేచ్ఛగా ఆమెను యిద్దవచ్చిపరీక్షిని విహించుటకు వదలి వేయుటను చేయుచుండెడివారు.

దీనికంటె విచిత్రమును గొలుపు మరియొక తార్కాణము గలదు అది పాలినేషియా, న్యూకాలి, డోనయా. ఫిజీ ద్వీపమందలి అనాగరిక జాతులవారి విషయము. వీరి చరిత్రను వ్రాయుచూ, “వీరు తమకు నచ్చిన స్త్రీని పొందుటకై ఎంతకైనా తేగింది, చివరకు సాధించి, యింటికి తెచ్చుకొందురు. ఆమెతో యధేచ్ఛగా సుఖములననుభవించి, చివరకు వెగటు తోచినచో, ఆమెను యింటినుండి వెడల గొట్టుటకు మారు, ఆమెను చంపి తీనుచుండెడివారు, అని ఎస్మిరలో భిజ్జీ హంబోల్డ్, ఎల్కన్ దొరలు వ్రాసిరి. ఇదికూడ కొంత వరకు నయమే.

దీనికంటె సీచవృత్తిని సూచించు మరిక తార్కాణం గలదు. అది స్త్రీని తమ స్థిరచరాస్తుల వలె గణించుట. Principles of Sociologyలో హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్, “స్త్రీలు చాకిరి చేయుటకే పట్టారు. వారుయిద్దగు పురుషులు మోసినంత బరువును మోయగలరు అని తనకొక చిఫ్ వియకనాయ

కడుచెప్పినటుల హరన్ దొర నాకు చెప్పెను. A Chipwayan chief said to Hearne, women, were made for labour One of them can carry or haul as much as two men can do) అని వాగ్దాసెను. దీనితోనే బైరో దొర వ్రాసిన Interior of South Africa లోని ఒక విషయమును ఉదాహరిస్తూ “ఒక అనాగరకుడు నాతో యారీతిని చెప్పెను,” స్త్రీ భర్తయొక్క చాకిరిచేయు ఎన్ను. అందువల్లనే నేను కొంటిని. కావున అదిచాకిరి చేయవలెను ”

The woman is her husband's ox, or as akaffir once said to me she has been bought, he argued and must therefore labour) అని వాగ్దాసెను.

అనాగరకులగు మఘనీజాతినారు కొంతవరకు ఉన్నత స్థితికి వచ్చినటుల యీ కిందివాక్యములవల్ల తెలియగలదు.

“మఘనీ జాతికి చెందిన స్త్రీయొక్క భర్త మరణించినప్పుడు ఆమె నవతులలో ఎవరికికూడా యీడునచ్చిన పుత్రుడు లేనిచో స్వతంత్రురాలగును. లేక నయస్సు వచ్చిన పుత్రులున్నచో ఆ స్త్రీ పాస్తులతో పాటు వీరికికూడ వారు పంచుకొని అనుభవించ వచ్చును (A Mapuchi widow by the death of her husband, becomes her own mistress, unless he may left grown up sons by another wife, in which case she becomes their Common concubine being regarded as a chattel naturally belonging to the heirs of the estate ప్రపంచములో ఎక్కడ భాగములో స్త్రీకిగల స్థానమిదియే.

మన శాస్త్రములలో చాలె తన కూతురిచ్చుటకుగాను పుచ్చుకొన్న డబ్బును తిండితీరిగి యివ్వజాలకున్నచో భర్తను కోల్పోయిన కోడలివై అత్తమామలు పూర్తి అధిపత్యమును

కలిగి యున్నరీతిని క్రైస్తవుల Old Testament లో కూడ అదేమాదిరి ఉదాహరణలు అనేకములు గలవు. వేరా పాజ్ Vera Paz నందలి ఆదిమ నివాసులను గురించి యీ గ్రంథములో “మరణించిన పురుషునియొక్క సోదరుడు ఆ మృత వ్యక్తియొక్క భార్యను తన భార్యగా చేకొనవచ్చును అతడు వివాహితుడై యున్నప్పటికి కూడ యిటుల చేయుట దోషము కాదు ఏ కారణమువల్లనైన అతడు ఆమెను భార్యగా చేకొనకన్నచో తదితర బంధువులు యీ హక్కు రాగలదు (The brothers of the deceased at once take her (the widow) as his wife even as he was married, and if he did not another relation had a right to her) “దీనియొక్క భావము ఆమెపై తమకుగల ఆధిపత్యమును జారవిడువకుండుటయే, నూటికి తొంభైతో మ్మిదిజాతులు స్త్రీని యీ రీతినే ఉపయోగించుకొను చుండెడివారు.

History of women's Suffrage, లో అమెరికా ఖండములో 1850 సంవత్సరమువరకు స్త్రీ యొక్క స్థానము ఏరీతిని వుండెడిదో చక్కగా వర్ణింపబడియున్నది. దానిలో స్త్రీ నివాహమునకు పూర్వమే తనకుగల ఆస్తిసంతతు భర్తకు వ్రాసియువ్వవలెను. అప్పటికికూడ “ఆమెకు వ్యక్తిత్వము లేదు.” “ఆమె నాగరికురాలుగ ఎంచబడజాలదు” “ఇంటి నొకరుకంటె కొద్ది ఆధిక్యము గలిగియున్నది.” అంగ్లేయు సార్వజనిక చట్టరీత్యా భర్తయే ఆమెకు యజమాని, ప్రభువు. “భర్త ఆమెను కొరడాతో శిక్షించవచ్చు.” “మనాచ్యు సెట్స్ రాజ్యపు సార్వజనిక చట్టరీత్యా భార్య భర్తలు ఒకే వ్యక్తిగా ఎంచబడెదను. ఆవ్యక్తి పురుషుడు మాత్రమే” “స్త్రీకి వ్యక్తిగతంగా ఏమియులేదు. తన ఆత్మను ‘నాది’ అని చెప్పుకొనుటకూడ కష్టతరమే.”

('She was not a person, 'Not recognised as a citizen,' 'Was little better than a domestic servant, 'By the English Common Law her husband was her lord and master, 'He could Punish her with a stick, 'The Common Law of the State of Massachusetts held man and wife to be one Person, but that person was the husband, 'She had no personal rights, and could hardly call her soul her own.' అని గలదు. నేను అమెరికా ఖండమందలి స్త్రీ స్వాతంత్ర్యమును గురించి గొప్పగా చెప్పుకొని గొప్పలు కొట్టుచుండువారు, ఒక శతాబ్దికి పూర్వపు స్థితిని గమనించితిరా!

స్త్రీజాతిని యింత హీనముగా చూడసాగుట ఎప్పటి నుంచి ప్రారంభమైనదో సిశ్చితముగ తెలిసికొనుటకు వలయు ఆధారములు యింతవరకు మనకు లభించలేదు, మానవులు పశువులవలె సంచరించు చున్నప్పటినుండియూ? లేక మానవులుగా లెక్కింపబడిన పిమ్మటనుండి స్త్రీని యిటుల హీనముగా భావించు చుండిరో తెలిసికొనుట కష్టమే ఏలనన నాగరిక జాతి కానిండు అనాగరిక జాతి కానిండు అన్ని జాతులందును స్త్రీ - పురుష సంబంధము అతి రహస్యముగ నుండి, చూచినంత మూర్తిముసనే తెలిసి కొనుటకు అనువు గాకుండ నుండెడిది. ఈ రహస్యమును మొట్టమొదట లోకమునకు వెల్లడిచేసినవాడు లేటూర్ దొర ఈతని వ్రాతలను ప్రథమమందు ఎవరూ విశ్వసించలేదు. కాని క్రమ క్రమంగా అందలి సత్యమును గుర్తించగలిగిన పిమ్మట విశ్వసించసాగిరి. అతిమ తన గ్రంథములో "అరణ్యాకులు తమ భార్యలను చాల క్రూరముగ హింసించుచుందురు, అది ప్రకృతీతము



(Extreme and unmitigated oppression constantly subjected to unimaginable cruelty and violence by the Savages) అని వాగ్రసెను. ఇందు సంశయించ వలసిన అవశ్యకతలేమియుండదు. కనీసము నాల్గింట మూడనాళ్లైన నత్యంత యుండవచ్చునని ఒప్పుకొనక తప్పదు.

'Head - Hunters' లో Haddon వారి యిందుకు పూర్తి విరుద్ధముగా "స్త్రీలు ఏరీతిని నీచముగగాని దురుపయోగపరుల బనిటగాని లేదు. (By no means down trodden or illused) అని వాగ్రసెను. ఈమాటలు కూడ త్రోసిపుచ్చుటకు విలులేదు. ఇందుకుకూడ అనేక ఉదాహరణలు గలవు భారత ఖండముదలి ఖాసియాజాతి స్త్రీలు తమకు కోపమువచ్చినప్పుడు, భర్తలను యింటినుండి వెళ్ళగొట్టుచుండెడివారు. నికారాగువా, టాహిసిజాతుల స్త్రీలు తమకు కోపము వచ్చినచో, తమభర్తను యింటినుండి వెళ్ళగొట్టి మరొకనిని పెండ్లాడు చుండెడివారు.

అంతేగాదు. ఆఫ్రికాజాతి స్త్రీలు తమ భర్తలు యుద్ధరంగమునుండి పరాజితులై వచ్చినచో యింట ప్రవేశింపనిచ్చెడివారుగారు. డాయ్ జాతి యువకులు, ఓమేజాతి వేటగాండ్లూ యుద్ధములో వీరత్వమునుజూపి విజయవంతులై నచ్చు నంతవరకు పెండ్లి చేసికొనెడివారు గారు. సరమాంసమును తిని జీవించు కారిబ్ జాతీయులు పురుషులను మూతమేచరిపి తినెడివారు. స్త్రీల మాంసమును తినెడివారు గాదు. అరబ్బు దేశముదలి షేక్ జాతి పురుషులు స్త్రీలయెదుట చురుకైన కొరడా దెబ్బలను నవ్వుమా సహించగలిగిననే వివాహము చేసికొనుటకు అర్హులుగా ఎంచబడు చుండెడివారు ఇవిగాక యింకెన్నో స్త్రీల ఆధిక్యతను జూపు ఆధారములు

గలవు. సుముతాద్యీపమందలి బౌధా ప్రాంతమునను, ఆఫ్రికా యందలి సువర్ణ ఉపకూలమునందుగను అభిసేయులలోను, అమెరికాఖండపు పెరూరాష్ట్రమునగల అనాగరిక జాతుల వారియందును, యింకందరో ఆదిమ నివాసులందును, మన దేశమందలి తోడాజాతివారి యందును ఆస్తియొక్క హక్కు స్త్రీదేగాని, పురుషులది కాదనెడి ఉదాహరణములు కాన నగును.

స్త్రీలను గురించి, వారి హక్కులను గురించి, వారు పురుషుల కంటె ఎక్కువ హక్కులను కలిగియున్నారనెడి ఎన్నో ఉదాహరణములున్నప్పటికి, పురుషులు స్త్రీలను ఎల్లప్పుడు పీడించుచున్నారనియే చెప్పవలెను. పూర్వకాలమందు ఒకే స్త్రీని ఒకరి తరుజాత ఒకరుగా ఒక్కొక్కప్పుడు నల్లురైదుగురు పురుషుల వరకు పంచుకొని అనుభవించుటవలన ఆమెకుగల సంతానము ఎవరికి పుట్టినవారో తెలిసి కొనుటకు వీలగుచుండెడిదిగాదు. అంతేగాదు, భర్త మరణించిన పిమ్మట భర్తకుగల ఆస్తి ఆతని బిడ్డలకు వాగ్దానముచుండెడిది గాదు. ఆతని సోదరియొక్క బిడ్డలకు లభించుచుండెడిది. అందువల్ల విధవలు తమ జీవితము నడుపు కొనుటకై మరొక పురుషుని తప్పనిసరిగ పెండ్లాడ వలసి వచ్చుచుండెడిది. ఇట్టిదురాచారమును చూచియే టైలర్ దొర సువర్ణ ఉపకూల మందలిహబ్షీయజాతి స్త్రీలను గురించి వర్ణించుచూ “స్త్రీల స్థితి పైకి చాల ఉన్నతమైనదిగా (Officially Superior) వున్నప్పటికి ఆచరణలో చాల నీచముగా (Practically Very inferior) వున్న దనిన్నీ యిండుమిండు అన్నిజాతులందును యీరీతిగనే వున్నటుల కానించుచున్నదనిన్నీ” వాగ్దాసెను.

(కాలే (Crawley) దొర (My sick Rose) అనే గ్రంథంలో స్త్రీలయొక్క బౌద్ధత్యమును గురించి వర్ణించు చూ సాపునకొ జాతి స్త్రీలను ఉదాహరించెను. అందుచూచుటకు వీరి (స్త్రీల) స్థితి చాల సీచముగ నున్నప్పటికి ఒకవిషయమును బట్టి వీరుచాల ఉన్నత స్థితియందున్నారనియే చెప్పవలెను. వివాహ విషయములలో సర్వహక్కులు స్త్రీకేగలవు. ఈజాతికి చెందిన స్త్రీలు తమ యిచ్చానుసారము తమకు నచ్చిన పురుషుని వివాహమాడవచ్చును. ఇందు విషయములలో పురుషుల కే మాత్రము స్వాతంత్ర్యములేదు. కాబట్టి స్త్రీలు చాల గౌరవవంతమైన స్థితియందున్నారని తప్పక చెప్పవలసివచ్చును” అని వ్రాసెను. భర్తను నిర్లయించుకొను హక్కుమాత్రము కలిగియుండి అంతఃమించిన మరే స్వాతంత్ర్యమును కలిగియుండని, వీరి యీ గౌరవస్థానము నిజముగ యోచించినచో గౌరవస్థాన మనదగినది కాదనియే మా ఆభిప్రాయము. పెండ్లాడిన పిమ్మట ఆతడు పెట్టు అన్ని విధములగు హింసలను ఆమె నహించియే యుండవలెను గదా! నిజమునకు యిందేమైన సుఖముగాని, ఆనందముగాని స్వాతంత్ర్యముగాని గలదా? లేదు లేదు. ముమ్మాటికినిలేదు.

రెవరెండ్ నూటర్ ఆఫ్రికాయందలి కాంగో, ఉగాండా ప్రాంతములందలి స్త్రీలకు గొప్ప మర్యాదలు గలవని వ్రాసెను. ఈ ప్రాంతీయులను గురించి వ్రాయుచూ Captain SpekeదొరతనDiscovery of the race of the Nile అనే గ్రంథము లో కాంగో ఉగాండా రాష్ట్రము లందలి వాహుమూ జాతీయులు స్త్రీలను ఏకారణము లేకుండగనే ఒక్కొక్కప్పుడు చంపివేయుచుందురని వ్రాయుచూ అట్టి ఘట్టములలో తీయబడిన వివిధములగు చిత్రీపటములనుకూడా

ఆగ్రంధములలో ప్రచురించెను అంతేగాదు-స్త్రీల రెండు చేతులకు తాళముకట్టి నేలపై పడవేసి పురుషులు ఈడ్చుకొని పోవునప్పుడు వారు (స్త్రీలు) పెద్ద పెట్టున ఏడ్చుచుందురు. వారి యీ ఏడ్పును వినుటవల్ల పిశాచములకైన జాలికలుగును గాని, ఆ పురుషులకు స్త్రీలన పిల్లలకు మట్టి (ఆట) బొమ్మల మీద పుడువంత గౌరవముకూడా వుండదు. ఇంకొక ఘట్టమును గురించి వర్ణించుచూ మరణించిన తండ్రికి గల కన్యల నందరిని ఆతని పుత్రుడు వివాహము చేసికొని, పెండ్లాడిన తరువాత నడవనాడే తనకు నాయగురీతిని నిశయము చూప లేదనెడి కేరముపై వారిలో మగ్గురిని బ్రతికి యుండగనే చితిపై నెక్కించి చంపివేసెను అని వ్రాసెను.

అనేకమంది భూమిజులు చేసివచ్చినవారు అనాగ రక జాతీయులలో చాలమంది స్త్రీ-పురుషులు ప్రేమించు కొనవలెనను విషయమునే ఎరుగని వ్రాసిరి. మాంటేగో దొర, “నీగ్రోలు ప్రేమ, అనురాగము, ఈర్ష్య అను పదములకే ఎరుగరు. వారి భాషలో ప్రేమ, అనురాగము లను సూచించు శబ్దము లేలేవు (The Negro knows not love affection or jealousy they have no words or expressions in their language indicative of affection or love) అని వ్రాసెను. నర్జాన్ లబక్ దొర ముడే దేశమునకు చెందిన వాడేన్ టట్ జాతీయులను గురించి “ప్రేమ అనునది లేనేలేదా, అని తోచుకొనిన మీరు ఒకరిపై నొకరు మమకారము లేక ఉదాసీనులుగ వుందురు (Are so cold and indifferent to one another that you would think there was no such things as love between them) “అని వ్రాసెను. కాఫులను గురించి, పెండ్లిలో

ప్రేమ భావమే వుండదు (No feeling of love in marriage) అనిన్నీ జారిబ్ జాతీయులను గురించి'' భార్యాభర్తలందు అనురాగమును ప్రసంగమే వుండదు (affection between man and wife is out of the question) అనిన్నీ. "భార్యను పతిప్రేమ, పతినేవ యనునవే తెలియ" వనిన్నీ వ్రాసెను. పురుషుల యొక్క ఒత్తిడినల్ల మాత్రమే డాహుమక్, మాలేగానీ, ఫిజియనులు, ఛీపా, చేచుయానా జాతివారిలో పతివ్రతలు కనిపించుచున్నారు. హోమీ, ఫిజీ ద్వీపము లందలి స్త్రీలు పతి మరణించగానే ఆత్మహత్య చేసికొందురు. అమెరికా యందలి మండార్ జాతి స్త్రీలు తమ మరణించిన భర్తయొక్క కపాలమును మాలవలె ధరించెడివారు. రాత్రులందు యీ కపాలమును మెడనుండితీసి, ప్రక్కపై పడుకొనబెట్టెడివారు. దానిని స్నానము చేయించుట, ఆహారమును నైవేద్యముగా పెట్టుట. చలిగా వున్నప్పుడు దుప్పటి కప్పట, పాటలు పాడి వినిపించుటకూడ చేయుదురు. పురుషులు స్త్రీలను ఎన్నెన్ని హింసల పాలైసి నప్పటికిన్నీ స్త్రీలు వారిని ప్రేమించి గౌరవించుచుండెడివారు. వారికి అనేక విధముల పరిచర్య చేయుచుండెడివారు. ఇంత విరుద్ధముగ సంఘట ఎచ్చటనైన సంభవమాయని మీరడుగ వచ్చును. సంభవమేనని మాజవాబు. ఇంత బాధ పెట్టుచున్నప్పటికీ, అనాలోచితముగ ప్రేమించువారు ఎవరైన వుండురాయనిన, అట్టివారు స్త్రీలేయని మాజవాబు. స్త్రీలోగల యీ పవిత్ర ప్రేమను పురుషుడు నేటికీ కూడ అంగీకరించుట లేదు. అంగీకరించ ప్రయత్నించుటలేదు.

మే మింతవరకు స్త్రీని పురుషులు ఏవిధమున అవమాన పరుచుచుండిరో సప్రమాణముగ ఉదాహరణముల నిచ్చి

యున్నాము. ఇందలి మా తాత్పర్యము స్త్రీని తగురీతిని పురుషులు గౌరవించుచుండుట లేదని లోకమునకు వెల్లడి చేయుటయే. అనేకమంది పురుషులు తాము, తగురీతిని గౌరవించుచున్నామని వాదించు చున్నారు. ఈవాదన యెంత వరకు సత్యమో తెలిసికొనవలెనన్న స్త్రీ గౌరవమునైన ఏమో విచారించవలసి యున్నది.

ప్రప్రథమమున స్త్రీ పురుషుని సంబంధమును గురించి యోచించవలసి యున్నది. పురుషులు స్త్రీతో ముఖ్యమైన నాల్గు బాంధవ్యములను కలిగియున్నారు. అవి-భార్య, సోదరి, కన్య, మాత, వీటిని గురించి నరుడగా యోచింపము. John F. M. Lennan దొర అనేక దేశములకు సంబంధించిన ఉదాహరణల నిచ్చుచూ తన Primitive Marriage అనే గ్రంథంలో, ఆదికాలమందు మానవులు షశువుల రీతిని విహరించు కాలములో ఏవిధముగ భార్యలను సంపాదించు కొనెడివారో వివరించెను. నాటి పురుషులలో బలవంతులు బలహీనుని భార్యను బలాత్కారముగ తీసికొనిపోయి, తన కోరిక తీరునంతవరకు, తనకు ఆమెపై వెగటు పుట్టునంతవరకు ఆమెతో క్రిడించి వెగటు పుట్టగ నే ఆమెను వదలి వెట్టుచుండెడి వారనినీ, స్త్రీ వాంఛను నెరవేర్చుకొను విషయమై, వారెట్టి అసాధారణకార్యములను చేయుటకూడ వెనుకాడెడి వారు కారనియు వ్రాసెను. దీనిని వర్ణించుచూ ఒక చోట, అతడు “ఆదికాలమందలివారు వివాహ విషయములో ఏవిధమగు బంధుత్వమును పాటించెడివారు కాదు. (Men must originally have been free of any prejudice against marriage between relations) అని వ్రాసెను.

ఇట్టి షరుసవావులులేకుండగనే స్త్రీతో కీర్తిించుట అసభ్యజాతులందేగాదు; సభ్యజాతులందుకూడ వంశానుక్రమ మర్యాదారూపమున ఒప్పుగనే ఎంచబడు చుండెడిది. ఇట్టి ఉదాహరణ లెన్నేనిగలవు.

ఇంతకు పూర్వమే అనాగరకులగు ఫిజీవేజాతివారు తల్లిని పెండ్లాడెడి వారనియు, కొంతవరకు సభ్యజాతిగా ఎంచబడు ఆఫ్రికాయందలి Gaboon ప్రాంతపు రాణులు తమ భర్త మరణించినప్పుడు తన రాణ్యము పోవునేమోయని శంకగలగగనే తన పెద్దకుమారుని పెండ్లాడుచుండెడి దనియు, పేరూదేశపు సభ్యజాతికి చెందిన టొక్కా ఇంకా వంశీయులు తమరాజ్య సంరక్షణార్థమై రెండవ కుమారునికి తన కడసారి కూతునిచ్చి వివాహ మొనర్చి సింహాసనాసీను నొనర్చెడి వారనియు తెలియవచ్చుచున్నది. వశిష్ఠముని. తన సోదరియగు అరుంధతిని పెండ్లాడెను. లంకాద్వీపముందలి అనాగరిక బేద్ధాజాతీయులు తమ చెల్లెలిని పెండ్లాడుట గౌరవనీయముగ తలచుచుండెడివారు. ఇట్టి పెండ్లిని చాల గౌరవప్రదముగ ఎంచుచుండెడివారు, సవతి చెల్లెలిని, సోదరుని భార్యను పెండ్లాడు ఆచారము ప్రతి దేశమందును గాన్పించుచున్నది. అంతేగాదు అనేకలు యితరుల భార్యలను కొల్లగొనివచ్చి తమ భార్యలుగా చేసికొనుటను గౌరవప్రదముగ తలచుచుండెడివారు.

పై ఉదాహరణలు ఆ దేశములలోమాత్రమేగలవుగాని, మరెచ్చటను కాదందురేమో? అది భ్రమ. కొద్ది హెచ్చుతగ్గులలో ప్రపంచమందంతటను పైరీతిని జరుగుచుండెడిది. కాలవశమున కొన్ని దేశములలో, నేటివరకును కొన్ని జాతులలో ఆచరణలో గలదు. మరికొన్ని జాతులలో ఆచరణలో

లేదు, ఇంతియేలేదము. నేడు వదిన (అన్నభార్య) గారి నీడను కూడ తాకుట మహాపాపముగ ఎంచబడు యీ దేశమున అందుగురు పాండవులు ఒకేభార్యతో కాపురముచేయుట పాపముగ ఎంచబడలేదు. అనభ్య జాతులలోవలె స్త్రీని బలాత్కరించి తెచ్చి పెండ్లి చేసికొనుట (marriage by capture) కారవ ప్రదముగ ఒకనాడు మన దేశములో భావింపబడు చుండెననుటకు మన ఇతిహాసములనుండి వేల కొలది ఉదాహరణలను చూపవచ్చును.

ఆదికాలమందలి స్త్రీలస్థితిని వర్ణించుచూ ఆనాటి పురుషులు స్త్రీ సౌఖ్యముకొరకై ఎంతలేసి కార్యములు చేయుటకును వెనుకాడెడివారు కారనియు, అనుభవించి తృప్తినొందిన పిమ్మట గడ్డిసోచకంటె సీచముగ తృణీకరించి వినర్జించెడి వారనియు, తెలియజేయుటకొరకే యిచ్చట పేర్కొంటిమి. 1870 వరకు అభిసీనియాదేశములో, ఎవరికైన డిరిశిక్ష విధింపబడినచో అందుకు బదులు తన పెండ్లికాని కూతురు లేక భార్యను ప్రభువునకు కానుకగ నర్పించినచో, ఆశిక్ష రద్దు అగుచుండెడిదనియు 'అట్టి కానుకను మూడు రోజులు అనుభవించి కోరిన వారికి ఉచితముగ ప్రభువులు యిచ్చివేయుచుండెడివారనియు ఇట్టి ఒక ఘట్టమును వర్ణించుచూ captain Speke దొర యారీతిని వ్రాసెను "దీనితరువాత రాజు రాణులు చెట్లచుట్టూ ఆటలాడుకొనుచు తిరుగుచూ ఫలములను కోయుచుండిరి. దురదృష్టవశమున రాజు భార్య లందరిలోన మిక్కిలి అందగత్తె యగు ఒక యువతి ఒక ఫలమునుకోసి, రాజు తనపై ఎక్కువ ప్రేమగల వాడగుననెడి భ్రమతో, ఆఫలమును రాజున కివ్వబోయెను. అందుపై రాజు దెబ్బతిన్న పులివలె కోగ్ధోన్మత్తుడై ఆమెకింత



గర్వమాయని తలచి నాకరులతో బంధించి తీసికొనివెళ్ళి ఉరి తీయవలసిగా నిశ్చయించెను. (Next the whole party (King & Queens) took a walk winding through the trees and packing the fruits, enjoying themselves amazingly, till, by some unlucky chance one of the Royal wives, a most charming creature and truly one of the best of the lot, plucked a fruit and offered it to the king thinking doubtless to please him greatly, but he like a mad man flew into a towering passion, said it was the first a woman ever had the impudence to offer him anything and ordered the pages to seize, bind and lead her off to execution) వీరిపైని Speke దొర - నా ఆంగ్లేయ రక్తమును యీ ఘోరకృత్యాన్ని చూచి నహించుట చాల కష్టమైపోయెను. ఏరీతిలో కష్టించి ఆమె ప్రాణములను కాపాడగలిగితిని (It was too much for my English blood to stand and of course I ran imminent risk of losing my own in trying to thwart the capricious tyrant but I saved the woman's life) అని వ్రాసెను.

పురుషుల స్వార్థపరత్వమువల్ల స్త్రీలు ఎంత అధోగతి నొందిరో యంతవరకు చెప్పించుచూ వచ్చితిమి. పురుషుల యీ స్వార్థపరత్వము స్త్రీజాతికిమాత్రమే దోహదము చేయుటతో ఆగిపోలేదు. వీరి యీ స్వార్థపరత్వము దేశ దౌర్భాగ్యానికికూడ ప్రబల కారణమైనదని నిస్సంశయముగ ఋజువు చేయుటకు ఎన్నో ఉదాహరణములను జూపగలము. కాని వాటినిన్నిటి నిచ్చట వేరొకని గ్రంథమును పెంచుట కిచ్చట కావు లేనందుకు విచారించుచున్నాము.

Captain Speke దొర ఆఫ్రికాఖండము మంతటి దుఃస్థితిలో పుడుటకు గల కారణము పురుషుల స్వార్థపరత్వమేనని అనుభవముపై వ్రాసియున్నాడు. ఒక కులపెద్ద చనిపోయినచో ఆతని ఆస్తికి నేను వారసుడను-నేను వారసుడనని దేబ్బలాడుకొని, చివరకు ప్రాణములనుకూడ ఆ ఆస్తిని తాను పొందుటకై పణముగ నొడ్డుట కచ్చటి పురుషులు వెనుదియరని వ్రాసెను.

Speke దొర మరొకచోట వ్రాయు మా, ఆతనికి ఒక పర్యాయము మచుష్యులను చంపి తిను ఒకడు కలసెనట. ఆతనిని యీతడు, “సోదరా! మీ కందరకు పూర్తిగా నరిపోవునంత మాంసము ప్రతిదినము ఎటులదొరకును? మీలో మీరే ఒకరినొకరు చంపికొని తిందురా?” అని ప్రశ్నించెను. అందుపై నాతడు “దొరా! మేమెప్పుడును అటుల చేయుము. చుట్టు ప్రక్కల గ్రామములకు వెళ్ళి కొని తెచ్చుకొందుము” అని జవాబు చెప్పెను. అందుపై తిరిగి స్పీక్ దొర “అసగా?” అని ప్రశ్నించ, అందుకు జవాబుగా నాతడు “తండ్రిలు లేని పిల్లలకు ఆహార వానీయాదుల నిచ్చువాగుండరు. అందువల్ల వారు జబ్బుపడెదరు. అట్టిస్థితిలో ఆ పిల్లల తల్లులు తమ ఆహారార్థమై ఒక మేకపిల్ల నిచ్చినంతనే తమ బిడ్డలను అందుకు ప్రతిఫలముగ నిచ్చివేయుచుందురు. అట్టి పిల్లలను యారీతిని కొని తెచ్చుకొని, చంపి తినుచుండుము. అని అతడు జవాబిచ్చెనట. నాగరక దేశములలో పురుషుడు ప్రథమభార్య మరణించినప్పుడు రెండవవివాహము చేసికొనుటయు, ఆ రెండవభార్య తన సవతి బిడ్డలను నిర్దాక్షిణ్యముగ బాధించుచుండుటయు మనము చూచుచుంటిమిగదా! అదేరీతిని యీ అనాగరక దేశములందలి తెల్లులు తనపూర్వ

భర్తకు పుట్టిన బిడ్డలపై నయలేనివారై పైరీతిని అమ్మివేయు చుండెదరని తెలియుచున్నది.

అండమాను దీవులందలి అనాగరక జాతీయులలో ఒక దురాచారముకలదు. అదేమన, బిడ్డకు దంతములు వచ్చునంత వరకు భార్యభర్తలు కలసి కాపురము చేతురు. దంతములు రా నారంభించగానే వారు ఒకరికొకరు వదలివేసి, స్త్రీమరొక పురుషుని, పురుషుడు మరొక స్త్రీని పెండ్లాడును. దంతములు రానారంభించిన యీ బిడ్డలను, తల్లులు ఏ జలాశయతీరముననో వదలి పోవుచుందురు. వీరిని గురించి వ్రాయుచూ francis Day గారు అండమాను దీవులలో ఎంత వెదకిచూచినను ముగ్గురు బిడ్డలైన జీవించియున్న స్త్రీ ఒక్కఁడెఱుకాన్పించలేదనివ్రాసెను.

ఆమెరికాయందలి కుచిల్ జాతి తల్లులు తమ బిడ్డలు జబ్బుపడుటతడవుగ వారిని (పిల్లలను) తీసికొనిపోయి అడవిలో పారవైచి వచ్చెదరు. హార్బర్ట్ స్పెన్సర్ దొర Savage Life and scenes in Australia and Newzeelan (by G.F Angas) అనే గ్రంథంలోగల విషయమును ఉల్లేఖించుచూ అంగన్ దొర ఆస్ట్రేలియాయందలి అనాగరక జాతివారు మొనలినిగాని మరేదైన జలజంతువులనుగాని పట్టుకొనుటకై జీవించియున్న తమ బిడ్డలను వెదురుగడ మొనకు ఎఱగా కట్టి వదలుచుండెడివారని వ్రాసిన విషయమును చదివినప్పుడు నాకు నమ్మకముగలుగక ఆశ్చర్యము వేసినది. కాని, ఆలోచించి చూడగా స్త్రీని ఒకవిలాసవస్తువుగ మాత్రమే తలచెడి యీ అనాగరక రాక్షసులు తమ బిడ్డలపై ప్రేమగలిగి యుందురని భ్రమించుటకూడ వెట్టివనమే నని లోచినది. స్త్రీని క్రీడావస్తువుగ తలచుభావము పోవునంత దనుక ఏజాతికూడ ఉజ్జ్వలమైన

భవిష్యత్తుచుకలిగి యుండగని యిందువల్ల మనమునిశ్చయించ వచ్చును.

హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్ దొర Sociology లో మానవుని తీవ్రముగ మనోభావముగురించి వివరించుచూ, శోష ముతోపున్న సమయమన, ఎవరై నపిల్లవాడు ఏదైన వస్తువును తీసికొనిపోవుచూ, ఆవస్తువు క్రింద పడవేసినచో నానిని చంపివేసెడి వాడని (will slay a child for letting fall something it was carrying)న్న, ఆతడిటులచేయు టకుగలకారణముతీవ్రమగు మనోవికారమే Strong emotion ననిన్నీ వ్రాసెను. అంతేగాక, “ఏవిధమగు పరితాపము, దుఃఖము లేకుండ తను బిడ్డలను అనేక సమయములందు చంపివేయుచుందురనిన Kill their children without remorse on various occasions,, వ్రాసెను.

Captain Cook బాహినిజాతివారి దాంపత్య సంబంధము నితినీచముగ నున్నదని వ్రాసెను. వారిలో అందగత్తె యగు స్త్రీ ఒక భర్తతో తృప్తిపడెడిది కావటం. అంతేగాదు, అత్తవారి స్థితిగతులకంటె పుట్టింటివారి స్థితిగతులు బాగుగా నున్నచో, నాకు ఎక్కువమంది భర్తలు కావలెనని అధికార పూర్వకముగ అడుగు చుండెడిదట. As a right demand and obtain more husbands" Captain Cook కు తెరువాతి యీ జాతివారి స్థితిగతులను గమనించిన అనేక మంది యాత్రీకులు పై విషయము లన్నియు సత్యమేనని వ్రాయుటగాక పురుషులు స్త్రీల నెంతో కారవముగ చూచు చుండెడివారని కూడ వ్రాసిరి. ఈకారణము వల్లనే, ఆదేశ ముండలి శిశువులు వృద్ధిలోకివచ్చిరనియు, అంతేగాక యిచ్చటి

పిల్లలంత యే గ్యులను మరే దేశమందును చూడలేదనియు వ్రాసిరి.

మా యభిప్రాయము వారిని అనుకరించమనిగదు. స్త్రీని గౌరవదృష్టితో చూడమని చెప్పటయే. 1908 లో C. L. wragge తన The Romance of the South Seas అనే పుస్తకములో, టాహిటీ ద్వీపవాసులను గురించి, స్త్రీల ధర్మము తెల్పి? గృహనిర్వహణ, బిడ్డలపోషణ, ఉత్తమమైన భార్య, మితగనుండుట, రాజకీయ విషయములతో సంబంధము పెట్టుకొనకుండుట, చిరిగిన బట్టలనుకుట్టుట. నాలభిప్రాయములో టాహిటీ ద్వీపమందలి స్త్రీలు, మహిళారంగములో Bois లో వుండెడి స్త్రీలకంటెను, కొద్దిమందిని మినహాయించి బెల్జేవీస్ స్త్రీలందరికంటెను ఎన్నో రెట్లు ఉన్నత స్థితియందున్నారు. (And what are the duties of women? To look after the house and mind the children, to be good wife good mothers, to leave politics alone and darn the cloths. Tahitian women in women,s sphere are superior by far in my openion, to their Sisters in the Bois, and few Balgraviennes can give them points) అని వ్రాసెను.

లంకా (Ceylon) ద్వీపమందలి అనాగరక బోద్ధా జాతీయులు తమ స్త్రీలను చాల గౌరవించుచుండెడివారు. ఇచ్చటి పురుషులు ఒక భార్యవుండగా మరొక భార్యను పెండ్లాడుటగాని, భార్యను నడలి వేయుటగాని చేయుచుండెడివారుకారు. వీరిని గురించి వ్రాయుచూ, హేకేల్ అను జర్మన్ విజ్ఞాన వేత్త సత్య సంధత, న్యాయబుద్ధిలో వీరు యూరోపియనులకు బుద్ధిగరున జాలియున్నారు" అని వ్రాసెను. డాయ్క్ తోడా జాతీయులను గురించి కూడ అతడీ రీతిగనే వ్రాసెను.

టిబెట్టునందలి స్త్రీల సౌందర్యమును గురించి విశేషముగ వ్రాయబడియున్నది. ఇచ్చటి స్త్రీలు ఒకేమానుగ ఆనేకమందితో సంసారిక సుఖము ననుభవించరు కాని వారికి జాలి కలిగినచో, ఏ పురుషుడైన తనతో సంసార సుఖము ననుభవించ గోరుచో తిగస్కరింపరు. అని వ్రాసెను. ఇందువలనే బహుశ రాజారామమోహనరాయలు టిబెట్టునందలి స్త్రీలను గురించి “ఆసత్కామున టిబెట్ దేశ వనితి యొక్క అనుగ్రహమువల్ల నా ప్రాణములు నిలచినవి; నేను ఆ సంఘటన జరిగిన నలుబది సంవత్సరముల తరువాత ఆ స్త్రీల సంకల్పజ్ఞులకి రాగానే కండ్లనుండి నీర్ముకారుచున్నవి.” అని వ్రాసియుండెను. ఈ స్త్రీలవల్లనే తాను తన జీవితమునంతను స్త్రీజనోద్ధరణకై అర్పించుచుంటినని ఎన్నోవార్లు స్వయముగ చెప్పియుండెను.

మా యీ వైవాభ్యాస భంతయు, స్త్రీలు సీతీవాహ్యులుగ పుండవలెననినీ, అట్టి స్త్రీలు గౌరవించవలెననినీ కాదు. ఇట్టి సిథియందు కూడ పురుషుడు నిలచి బడలేకనినీ, స్త్రీలు స్వాభావికముగ ఒకయొక్కవైన అవరణీయమైన స్థానమును కలిగియున్నారనినీ సచ్చజెప్ప దలచుటయే.

ఫిజీ ద్వీపంలో గల స్త్రీలంత వతివ్రతలు మరెచ్చట నైన గలరా - యని సందేహం కలుగునూపుంటుంది. ఎందువల్లనన, అచ్చటి స్త్రీలు భర్తతోపాటు ఆతని చితిపైన బుద్ధి పూర్వకముగ నిస్సంగోచముగ, నిర్విచారముగ, నిర్భీతిగ ఎక్కి భర్తతోపాటు తాముకూడ అనువులను త్యజింతురు. అచ్చటి పురుషులుకూడ పెక్కు వివాహాలను చేసికొనరు. కాని మాటమాటకు స్త్రీలను హింసించు ముచారముకలదు. అచ్చటి స్త్రీలసీతి యింటియందు పెంపు జంతువుల సీతికంటె

నీచముగ నున్నది. అచ్చటి తల్లులూ తమ బిడ్డలను యితరులు దొంగిలించుట లేక చంపివేయుటలను వాంఛించు చుందురు. కొడుకులు, తల్లులను చంపి తమకు వీరధ్వజమును ఆపాదించు కొందురు. ఇందుకు తండ్రిలు హర్షింతురు.

ఇక స్త్రీలో- వారితో పోల్చి చెప్పదగిన కఠిన హృదయలు మరెచ్చటను కానరాని ఫిజీవీషమును చూచినచ్చిన అనేక యాత్రీకులు వ్రాసిరి. అందుకు ఉదాహరణముగ యీ క్రింది నిషయమును ఉల్లేఖించిరి.

పురుషుడు యుద్ధమునకుపోయి ఎనిమిదైన చెరపట్టి తీసికొనివచ్చును. ఆతీసికొనివచ్చిన వానిని చంపి తనుటకు పూర్వము, ఆ బంధింపబడినవానిని తమ స్త్రీల ఆనందమునకై అంతఃపురమునకు భంపుదురు. అప్పుడు ఆతని భార్య బంధితుని కరములను, వాస్తములను బాగుగా బంధించి పడవేయును. ఆపిమ్మట ఆతనిచుట్టూ స్త్రీలందరూ కేరి చిన్న చిన్న కత్తులను తీసికొని ఒక తె (బంధితుని) కండ్లలోపొడచి గ్రడ్డను తీయుట, మరొక తె పొట్టలోపొడిచి పేగులను పైకిలాగుట యీరీతిని చేయుదురు. బంధితుడు ఎంతగా ఏడ్చిన వారికి అంత ఆనందము, కాని ఆస్త్రీలింత కఠిన హృదయలై పున్నప్పటికి వారికిగల పతిభక్తి, పతివ్రత్యము మరేసభ్య, అసభ్య జాతులందును గాన్పించదని యాత్రీకులు వ్రాసిరి. ఇంతటి పతివ్రతలుగా నున్నస్త్రీలు ఏదోషమువల్ల యింత కఠినహృదయలైరి?

స్త్రీల విషయమై పురుషునకుగల సహృదయత్వము, న్యాయపరత్వమును గురించి ఎన్నో ఉదాహరణములను యిది వరకే యిచ్చియున్నాము. వాటిని మరలమరల చెప్పి గ్రంథమును పెంచుటనవసరమే.

ప్రధమంలో స్త్రీ పురుషులకు గల వివిధ సంబంధము ములను గురించి కూడ వివరించియున్నాము. జీవికి గల సంబంధము లన్నింట భార్యాభర్తలసంబంధమే దృఢమైనదనినీ ఇది ఎంత దృఢమైనదో అంత స్పృహ, మోహము, దీర్ఘకాల వ్యాప్తియని కూడ మనకు ఋజువైనవి.

మన దేశమందలి విజ్ఞులు వక్షసములను మధుర రసమును శ్రేష్ఠమనినీ, అట్టి మధురరసము యుక్త వయస్సు నుండి ఉత్పన్నమగుననినీ నిర్ణయించియున్నారు. సంఘములో మానవుడు ఎన్ని సంబంధములకు చెందిన రసభోగములను పొంది యున్నప్పటికి, మధురరసమునే శ్రేష్ఠమైనదిగను, తదితర రసములన్నియు యింటే యునుడియున్నటులున్న అనుభవించ గలుగుచున్నాడు. దీనినిబట్టియోచించినచో, ఏదేశమున యీ మధురరస ధారణ క్షీణస్థితియందున్నదో, సన్నిహితత్వము ఎంత క్షణస్థాయి భగ్నప్రవణమై యున్నదో ఆ దేశ మందలి స్త్రీ పురుషుల పారస్పరిక సంబంధము కూడ అదే అనుపాతముచే అంత హీనముగనే వుండును.

ప్రపంచ మందలి ఏదేశమందైనగాని స్త్రీపురుష సంబంధము భార్యా రూపమునంటే సోపరి లేక తల్లిరూపమున అధికప్రియమైనదిగ నున్నదని చెప్పినచో అదివినుటకు యింపుగావుండును గాని నిజమునకు అది మిథ్యనే.

అనాగరక పూజీయములను గురించి “ముసలమ్మలకు గౌరవము హెచ్చు; అన్నింటను వామూటనే శిరసావహించెదరు. (Oldest women exercise great authority)” అని వ్రాసెను. మెక్సికోయందలి ఆదిమవాసులు, హోయదా వాసుల స్థితికూడ, యారీతిగనే వుండెడిది. చైనావారిలో ఇంటి పెత్తనమంతయు వృద్ధయగు బామ్మ (తండ్రి తల్లి) చలా



యించుచుండెడిది. సుమత్రా, మెడగాస్కర్ కాంగోలలో కూడ స్త్రీలు రాణులవలె అధిపత్య మివ్వబడి యుండిరి.

ఇంతవఱకు చెందునీ కొంచెము దీర్ఘముగ యోచించి చూచినచో స్త్రీలను బహుమోయు జంతువులుగా ఎంచు దేశములందును పెండ్లి సమయమున పశువులవలె స్త్రీల విలువ కట్టబడు దేశములందును, బిడ్డలను కనని కారణముచే తిరిగి బజారులో ఆమెను అమ్మివేయు దేశములందును, 'బానిస' అనుపదము స్త్రీకై మాత్రమే వ్యవహరింపబడు ప్రదేశములందును, అచ్చటి స్త్రీల కర్తృత్వ మేరీతిగ నుండును? అని సంశయము కలుగుచున్నది. దీనికి జవాబుగ Boncraft దొర ఒకచోట 'వారి కర్తృత్వము నామ మాత్రమే' నని చెప్పి యుండెను.

ఇక మన దేశస్థిని యోచింతము. ఇచ్చటకూడ ఇంటి యజమాని లేనప్పుడు, ఇంట్లోగల తండ్రి తల్లి లేక వృద్ధ మాతయే యజమానురాలు కాని ఆమె తరువాతనో?

మన దేశంలో ధన లోభమువల్ల ఎటువంటి పూజ్యుల నైన హింసింతుము. ఈ వారసత్వమును గురించి స్పెన్సర్ దొర ఒకచోట: "ఆధిపత్యమునకై హిందూస్త్రీలు భర్తకు విషమిచ్చి చంపుచుదురు. (It was adopted as a remedy for the practice or Poisoning their husbands which had become common among Hindoo women. అని వ్రాసెను. పాపము! స్పెన్సరుదొరకు ఏ పండితుడు యీ విషయమును తెలిపెనో? భర్తతోపాటు సహగమన మొనర్చవలసిన ఆరాటి హిందూస్త్రీ యాజమాన్యము కొరకు భర్తను చంపుకొనుననిన ఎవరునమ్మగలరు? భర్తతో పాటు వెంటనే, ఆమెకూడ సహగమన మొనర్చుట ద్వారా

మరణించవలసియే యున్నదిగా! అట్టి సితిలో యీమెకు భర్త మరణమువల్ల ఆస్తిపై పెత్తనము వచ్చుటెక్కడిది? ఎట్టి వ్రోవాడు కూడ స్పెన్సర్ దొర హిందూ స్త్రీలపై మోపిన యీ అపనిందను తీవ్రముగ ఖండింపక ఉరుకొనజానజాలకు!

పై విషయములవల్ల స్త్రీలకు వయో విశేషమునుబట్టి ఏర్పడిన కర్తృత్వము నిజముగ గలదా? లేదా? పున్నచో ఏరీతిని వుండుటసంభవము- అను విషయమును గురించి మనము యోచింపవలసి వున్నది. దానితోపాటు స్త్రీ పురుషులకు గల అన్నివిధములగు సంబంధములవల్ల ప్రాప్తించిన అధికారములు ఎంతవరకు న్యాయసంతృప్తమైనవై యున్నప్పటికీ, సల, కాల, వయోభేదముల ననుసరించి స్త్రీకి పురుషు డిచ్చుచున్న గౌరవము చాలి యున్నదా? లేదా? ఏలనన పురుషులు వయోభేదముల ననుసరించి స్త్రీకి మేమిచ్చుచున్న గౌరవము సబబైనదేనని చెప్పుకొనుచున్నారు. ఎటులన ఒకానొక పండితుడు తన గ్రంథములో మనువు కాలమున స్త్రీలు వివరీతముగ వ్యభిచరించుచుండుటవల్ల వారికి యిట్టి భయంకరమైన నియమములు ఏర్పరుపబడిన వని వర్ణించెను. ఈ పండితుని దృష్టిలో వ్యభిచారముచేయుటలో గల దోషమంతయు స్త్రీదే నన్నటుల తోచుచున్నది పురుషుడిందు విషయములో ఏమాత్రము దోషికాడని యీతని అభిప్రాయము కాబోలు! ఇది ఎంతవరకు సత్యము అను విషయము కూడ విచారణీయమే.

ఏడబ్ స్మిత్ దొర ప్రప్రథమమున ప్రపంచముందలి సమస్త పదార్థములు ఏనైసర్గిక నియమమునకు అధీనమై యున్నవో, ఆ నియమమునకే వాటి మూల్యముకూడ అధీనమై యున్నదని ప్రచారముచేసెను. కాని, ఆసమయమున

ఆతని యి యభిప్రాయమును ఎవ్వరూ తెలిసికొనజాలక పోయిరి. నాటి మానవులు ప్రతివస్తువు యొక్క విలువ, మనయిచ్చపై ఆధారపడి యున్న దనినీ, దాని మూల్యమును నిర్ణయించు అధికారము ఆనస్తువు యొక్క యజమానిదే గాని మరెవ్వరిదీ కాదనినీ తెలంచుచుండెడివారు. ఈ అహంకారమువల్లనే స్మిత్ దొరి నుడివిన పైనత్యమును కొన్ని సంవత్సరముల వరకు ఎవ్వరూ సమ్మతించలేదు. నేటికేకూడ అందరూ దీనిని ఏక కంఠముతో స్వీకరించుట లేదనియే చెప్పవలసియున్నది. కాని దీనిని స్వీకరించిన వారు మాత్రము యీ స్వాభావిక నియమమును ఉల్లంఘించినచో ఎన్నడును సత్ఫలితమును పొందజాలమని మాత్రము తెలిసికొనిరి.

వంగ దేశమును ఉదాహరణగ గైకొనుడు. అచ్చట కలీనత వంశగతమైనది. అందుచే కలీనవంశమున జన్మించిన వాడు ఎంతటి దురభ్యాసముల వలెనప్పటికి, ఎంతటి దుర్నడత గలవాడైనప్పటికి ఆతని కలీనత తొలగిపోవుటలేదు. అందువల ఆతడు ఎంతటి దురాచారుడగుటకును వెనుదీయుట లేదు. ఇందుకు మారుగ కలీనత గుణము ననుసరించియేవచ్చు నను నియమమున్నచో, ఆతడు తన కలీనత్వము ఎచ్చట పోవునో అనేదిభయముతో నదాచారుడై యుండుటకు ప్రయత్నించును. ఇటుల ప్రతిజీవి ప్రయత్నించుట వల్ల సంఘము పుష్టివంతమైనదిగ నగును. అందువల్లదేశము ఉన్నత స్థితి యందుండును. పతనావస్థ ఎన్నడును రాదుగదా!

నేటికి లోకము కండ్లు తెరచినది. వాస్తవికముగ విలువలేని వస్తువును రాజ్యాజ్ఞ గానిండు, సంఘబలమువల్ల గానిండు, అర్థసాధకముగ లేని బోనికల్పనలు చేసిగానిండు, మరింకేకారణ

మున గావిండు, హెచ్చుగౌరవమును లేజాలము. ఈసత్వసిద్ధాంతమును రానురాను లోకులు సర్తివ నాగిరి. దేనికి ఎంతవిలువగలవో అంతవిలువనే యిచ్చుటను తెలిసికొనసాగిరి. మోసమునల్ల గావిండు, అహంకారమునల్ల గావిండు, అజ్ఞానమునల్ల గావిండు, యివ్వదగిన గౌరవము, దానికి యివ్వకుండ నున్నచో అందునల్ల శ్రేయస్సు ఎన్నడురాదు.

అసత్యమునకు విజయము మారముగ నుండును. పైపద్ధతి ననుసరించి స్త్రీకి నేటివరకు యిచ్చుచున్న గౌరవము న్యాయవంతమైనదో కాదోయో దించును. న్యాయవంతముగ నున్న మంచిదే. లేనిచో నేటివరకు స్త్రీజాతిని వంచించి, తద్వారా సంఘమునకు ఎంతో అవకారమును చేసితిమని తెలిసి కొనుడు.

ఈ నా వ్యాసమును చదివి నామిత్రులు నన్ను వెక్కిరించిరి, మతి భ్రమణము గలిగినదని వ్రాసిరి. ఇటుల భావించుచున్నాను. ప్రధమము నుండియే జెలియును. కాని వీటన్నిటికి జవాబిచ్చుట సిగ్గుచేటు.

ఆదిమనాసులమందలి సాంసారిక ఆచార వ్యవహారములను ప్రపరధమమున మేము వర్ణించియున్నాము. అందలి మా అభిప్రాయము పురుషులను వోషులనుటకాదు. ఇందును గురించి ఆరణ్యక స్త్రీల స్థితిగతులు, అశ్వధీ నాగరకత గల స్త్రీల స్థితిగతులను పోల్చి చూచుటనల్ల మానవజాతియొక్క నైతికోన్నతయొక్క పరిమితి కట్టవచ్చును. ఇంతమించిమరే విధముగను వీలుకాదు.

Perhaps in no way is the moral Progress of mankind more clearly shown than by contrasting the position of women among Savages

with their position among the most advanced of the Civilized''. అని ఒక ఆధార వాక్యము గలదు. 'మానవుని నైతికోన్నతిని, అవనతిని పోల్చిచూచుటకు యంత కంటే మరే ఆధారము న్నూ లేదు. దీనిని నమర్చించి చూపుటకే మేమిన్ని ఉదాహరణల నిచ్చితిమి.

ఇంతకు పూర్వము కొంతవరకు చర్చించి విడచిన మధురరస చర్చను తిరిగి ప్రారంభింతము. ఇంతకు పూర్వము మధుర రసమే ఔన్నత్యమునకు మూలమనిన్నీ, దానిలేమియే పతన కారణమనిన్నీ నిర్ణయించితిమి.

ఈ మధుర రసము లేనివాడు మానవుడుకాదు. ఈరసమును అక్షుణ్ణముగ నుంచవలె ననెడి ప్రయత్నముతోనే మానవుడు అజ్ఞాతభావమున నతీర్వ సృష్టినొనరించెను. ఈరస మహాత్మ్యమును వర్ణించియే మానవుడు కవియయ్యెను. దీనిని కాదనుటకు వీలుకాదు. ఈమధుర రస తృణీకారభావము వల్లనే ఒకానొక కాలమున భారత దేశమున్నూ, మధ్యయుగమున యూరోపు ఖండమున్నూ స్త్రీని స్త్రీపురుష రూపముల విలక్షణమైన ప్రతీనిధి (Peculiar representative of Sexuality) అని స్త్రీని పేర్కొని సొరబడిరి. అందువల్లనే అవి పతనావస్థపాలైనవి. ఈరస బోధనమునకు ప్రధాన ఉపాదానము స్త్రీ సౌందర్యమే. ఎంతటి కఠిన హృదయుడుకూడ అందగత్తెను చూడగనే, ఆమె సౌందర్యమునకు బానిసయగును. పుటయా జాతీయులు ఎడ్లు, దున్నలు లేనిచో నాగలికి రెండువైపుల స్త్రీలనుకట్టి దున్నుదురు. ఇట్టి కఠినులు కూడ అందగత్తెచేత తక్కువకాలము దున్నింతురు. కొరియా దేశీయులుకూడ యీ రీతినే చేయుచుందురని అచ్చటికి పోయిన యాత్రీకులు వర్ణించిరి.

అందగత్యమైన స్త్రీకి కొంత ప్రత్యేక గౌరవము లభిస్తున్నదనెడి విషయం అనుభవములో కొంతవరకు సత్యమే. కాని యీ అందమో; సిరముగనుండెడిది కాదు గదా! బాహ్య సౌందర్యము సంతానోత్పత్తివల్ల, అనారోగ్యంవల్ల రానురాను క్షీణించిపోవును. అందువల్ల, ఆమెకు లభించు ప్రత్యేక గౌరవముకూడ క్షీణిస్తాయేయని బోధపడుచున్నది. అనేకమంది యాత్రీకులు నిమ్మజాతీయులలో స్త్రీలకంటె పురుషులే ఎక్కువ అందగాండ్లుగా వున్నారని వ్రాసిరి. అందుకు గల కారణము నిమ్మజాతి స్త్రీలు మిక్కిలి కష్టించి పనిచేయుట వల్లనూ, ఎంత కష్టించినను వారికి లభించు ఆహారము అతి సాధారణమైనదనినీ, బాల్యమందే సంతానము కలుగుట, వివరీతమైన యింటిచాకిరి, మొదలైన అనేక కారణములవల్ల నిమ్మజాతి స్త్రీలు అనారోగ్యవతులగుటకు ఎక్కువ. కాలము పట్టదనినీ, అందువల్ల వారిలో ఎక్కువమంది స్త్రీలు కురూపలుగానే వుండురనినీ వ్రాసిరి. ఇట్టి కురూప స్త్రీలను హింసించుటలో పురుషులు అతి కఠినముగా వుండెడివారట.

సలాభావము, సమయాభావమువల్ల మేమిచ్చట ఏ ఏ సంఘములు స్త్రీని ఏ ఏ రీతిని అవమానించినవో, అవి యేయే రీతిని అధః పతనమైనవో, అట్టి సంఘమునందలి స్త్రీ, పురుష, బాల, బాలికలు ఏ రీతిని అల్పాయుష్కులైరో ఉదాహరణ పూర్వకముగ వివరించ జాలకున్నాము. ఈ ఉదాహరణను ఎవరికివారు తమయింటి విషయమై అన్వయించుకొని పరీక్షించు కొనవచ్చును. మన స్త్రీలు తమ యౌవనమును అతి త్వరలోనే కోల్పో కున్నచో, వారి బిడ్డలు అల్పాయువులు, పోగులు గాకుండా నున్నచో - బాల్యముననే భర్తను

కోల్పోయి ముఖముతో నున్న తమ కుటుంబమును యింకను  
 ముఖవంతముగ నొనర్చి ఆమెను భారముగ నెంచకున్నచో,  
 అవుసరము వచ్చినచో అధర్మము కాని కితిని స్వతంత్రముగ  
 తన జీవితమును గడపుకొనుటకు మనము అభ్యంతర పెట్ట  
 కున్నచో, మనము స్త్రీని తగురీతిని గౌరవించుచుంటిమనియే  
 చెప్పవచ్చును. అటులచేయనిచో మనము ఘోరమైన తప్పును  
 చేసేతిమనిన్నీ, అట్టి తప్పుకు పురుషులే బాధ్యులనిన్నీ చెప్పి  
 తీరవలెను. ఇందుకు మారుగా మరొక ఉపాయము గలదు.  
 మనము స్త్రీల విషయములో అనేకములగు కఠిననియ  
 మములను, అమలులో పెట్టితిమి. అట్టి కఠిననియమముల  
 ఫలిత మెట్టిది? సాహసించి చెప్పినచో దుష్ఫలితమే పొ  
 చినది. కాదని ఎవరు సాహసించి చెప్పియుజువు చేయగలరా?  
 పురుషు లిందు విషయమై దీర్ఘముగ ఆలోచించి. ఏ ఏ నియ  
 మములు ఎట్టి ఫలితములను కలుగ జేసినవో, ఏవిఎంతవరకు  
 అవశ్యకములో తెలిసికొనినచో, మనువు కాలమున స్త్రీలు  
 వ్యభిచరించు చుండెడివారనిన్నీ వారియందలి వ్యభిచారమును  
 రూపు మాపుటకై యీ కఠిన నియమములు స్త్రీలక నిర్ణ  
 యింపబడిన వనిన్నీ చెప్పెడి వెట్టిమొట్టి జనాబులకు తావుం  
 డను! ఆకాలమున వ్యభిచారము స్త్రీలలో హెచ్చుగా గలదు  
 కాన అట్టి నియమములు ఏర్పరుపబడినవి; అది లేనిచో ఆని  
 మములు ఏర్పరుప బడినవి; అదిలేనిచో ఆనియమములు అక్క  
 రలేదు గదా! నేడుకావలసిన నియమములేవి? ఏవిఅక్కర  
 లేదు? యోచించును. కావలసిన వానిని అమలులోపుంచును  
 అక్కరలేని వానిని తొలగివేయును. అటుల మీరు చేయ  
 కున్నచో ఏమాటకైన మారు స్త్రీజాతికి చేసినఘోరఅపచార

మునకు తగిలెత్త పరమేశ్వరుని న్యాయాలయములో తప్పక లభించ గలదని తెలిసికొనుడు.

మరొక విషయము కూడగలదు, ప్రజాజాతి, దేశము యొక్క భవిష్యత్తు, బిడ్డలపై ఆధారపడి యుండును. అట్టి బిడ్డల బాగుగలు తల్లులపై ఆధారపడి యుండును. బిడ్డలు తండ్రికంటె, తల్లితో నెక్కువసంబంధమును కలిగియున్నారు. ప్రపంచమున మహత్తర కార్యముల నొనర్చిన మహనీయులు తల్లుల జీవితములు, వారి ఔన్నత్యమును ఒకసారి పరికించి చూచినచో, పై విషయమెంతవరకు నత్యమైనదై యున్నదో గోచరించ గలదు. పతనాపస్థయందున్న స్త్రీల సంతతికూడ పతన స్థితియందే యుండును. అదే చేతి మన దేశదాదాగృహ స్థితికి కారణము. అటుల కాదందురా, ఏదో రీతిని జీవించుటను, ఎవరును జీవించుట యని అనజాలరు.

స్త్రీజాతి పతనమొందిన దన, సంఘమంతయు పతనమైనదని అర్థము. సంఘము అన స్త్రీ పురుషులు. ఈ యిద్దరి సుఖమే సంఘోన్నతి. ఇందులో ఏఒక్కరు ఉన్నత స్థితియందుండ కున్నను రెండవవారుకూడ పతన మొందిరినియే అర్థం. వీరిద్దరికి కొన్ని కర్తవ్యములు గలవు. అవి తగురీతిని పాలింప బడుచున్నవా, లేదా యని యిద్దరును పరిశీలించుకొనుచుండ వలెను. కర్తవ్య పాలనలో తాను తన కర్తవ్యమును పాలించుచున్నానని తృప్తిపడుట చాలదు. రెండవపక్షము వారికికూడ సమానాధికార మిచ్చుచుంటిమా, లేదా యని యోచించుకొనవలెను. అప్పుడే తమ కర్తవ్యమును పాలించిన నారమగుదుమని తెలిసికొనుడని పాఠములకు మా హెచ్చరిక.

లోకంలో అనేక విధాల పనులున్నాయి. అందులో కొన్ని పురుషులుమాత్రమే చేసెడివి. మరికొన్ని స్త్రీలు



మూత్రమే చేసేసివి. ఇక కొన్ని స్త్రీ - పురుషులు కలసి చేసేసివి. ఈ ర్తవ్యపాలన విషయంలో స్త్రీల కివ్వబడిన స్వాతంత్ర్యం న్యాయవంతమైనదా! కాదా? లేక చెరసాలయందలి ఖైదీవలె నిర్భంధముపై స్వాతంత్ర్యములేకుండ చేయించుచున్నామా అనేది విషయమై మనము యోచించవలసి వున్నది. ఆరీతిని స్వేచ్ఛలేకుండ చేసేసివనివల్ల కలుగు ఫలితము మంచిదిగ వుండదనుటను ఎవరును కాదనరు. అట్టి పరిస్థితిలో సత్ఫలితమును వాంఛించుటే మన ధర్మము గాన అట్టి స్వేచ్ఛయే తప్పక స్త్రీలకు యివ్వవలసి యుండును. ఇటుల చెప్పటలో వారిని స్వేచ్ఛగా విహారింప నివ్వమని మా అభిప్రాయము కాదు. అమెరికను స్త్రీలకు గల వాద్దులేని స్వాతంత్ర్యము బందమువలె అయిపోయినదిగదా? ఒకానొకప్పుడు ప్రాచీన రోము దేశమున ఉన్నతవంశమునకు చెందిన వేశ్యగా శాశ్వతముగై కొన్ని కఠోరనియమములను ఆచరణలో పెట్టవలసివచ్చినది. నేనొకసారి ఏదో పుస్తకములో టిబెట్టు దేశములో ఒక్కొక్క స్త్రీకి అనేకమంది భర్తలుండెడివారని చదువుచూ, ఆ గింధికర్త పరిహాస పూర్వకముగ నొకచోట అమెరికాఖండ స్త్రీలు, యీ సంగతి చదివి మాకు కూడ అనేకమంది భర్తలు కావలెనని అందురేమోనని చాసెను. అటుల జరిగినచో అమెరికను స్త్రీల అందవందములను చూచి పురుషులందరు వారివెంట పడెదరు. ఇట్టి పై కారణములవల్ల నాటిస్త్రీలకు కొన్ని నియమములను ఏర్పరుపవలసి వచ్చెను. ఒక్కసారిగా స్త్రీలకుగల నియమములన్నిటిని తొలగించివేయుట కూడ అవివేకమే.

ఏమయిన కానిండు. స్త్రీలకు కావలసినది, వారుచేసేది పనులలో న్యాయవంతమయిన స్వాతంత్ర్యము. ఇప్పుడు మన

నెమర్కొను సమస్య- ఏ పనులు పురుషుని? ఏవి స్త్రీలవి? ఏవి ఇద్దరూ కలసి చేయవలసినవి? మానవసంఘము యీ విషయమును నిర్లక్ష్య భావముతో వదిలిపెట్టుటయే అనేక ఘోర సరికటములను కలుగజేసినది. పురుషులు ఎక్కువగా యుద్ధములుచేయుట, వేటాడుటల నొనర్చెదరు. ఇంతకంటె వారెక్కువ చేయరు. ఇక జీవించుటకు కావలసిన పనులలో ఎక్కువ భాగము స్త్రీలవే. నీళ్లుత్రోడుట, కట్టెలుకొట్టుట, బరువుమోయుట, పొలము దున్నుట, బిడ్డలనుకనుట, వంట చేయుట, బిడ్డలపోషణ, తదితర కార్యములన్నియు స్త్రీలవే. ఇంతేగాదు. వేటలో చుంపబడిన జంతువులను మోసికొనివచ్చుటకు స్త్రీలుకూడ అడవులకు పురుషులవెంట పోదురు.

పైన కొన్ని ధర్మములను, స్త్రీలవేవో పురుషులవేవో వివరించితిమి. కాని అన్ని దేశములందును స్త్రీ పురుష ధర్మములు వైరీతినే వుండునని మేము చెప్పజాలము. ఒకానొకప్పుడు ఆయాజాతుల నాగరికతల ననుసరించి స్త్రీ పురుషుల కర్తవ్యములలో ఒక విధముగా పోలిక వుండెడిది. కాని యీ నాగరికతా లక్షణములు భిష్టమునుకొనిది యీ కర్తవ్యములలోగల పోలికలుకూడ నశించి పోయినవి. ఉదాహరణగా చూడుడు. ఆంగ్లేయులుగాని, ఫ్రెంచి దేశీయులుగాని ఎచ్చటనుండియైన దూరమునుండి నీరు తేవలసివచ్చుచో తాను స్వయముగనే నీరు తెచ్చును. కాని మనమో, వైరీతిని చేయుటకు సిగ్గుపడి చచ్చెదము. ఈసిగ్గుకులోబడి గర్భవతిగా నుండి లేవలేని స్థితియందున్నప్పటికి కూడ, దూరముననున్న చెరువు నుండి నీరుమోసికొని రమ్మని భార్యను పంపుచుము. పెరుందేశము ఉచ్చస్థితి యందున్న కాలమున అచ్చటి పురు

షులు యింటియందు నూలువడుకుట బట్టల నేయుటయూ, స్త్రీలు నాగలి దున్నుటయూ చేసెడివారు. నేటికికూడా సామోయాదేశములో పురుషులు యింటియందు నంటచేయుటయూ, స్త్రీలుబజారు పనులు చూచుటయు చేయుచుందురు. అబిసీనియా దేశమందలి పురుషులు బజారుకు వెళ్ళి సామానులు తెచ్చుటను తలనరికేనట్లుగా తలంచెదరు: కాని రేవుకు పోయి స్త్రీ పురుషుల బట్టలను వుతుకుటను గౌరవముగ ఎంచెదరు. పై రీతిని వివిధ దేశములలో వివిధ విధములుగ స్త్రీ పురుషుల కర్తవ్యములు గలవు.

పై విధమున చూడగా, పండితులందరు ఆదికాలమున పురుషులకంటె స్త్రీలదే పై చెయ్యగ ఉన్నదని తోచి ఆనాటి స్త్రీలను Leader of Civilization అనెడివారు. ఇట్టి అత్యధిక గౌరవము పొందెడి స్త్రీల స్థితి రానురాను యింతి హీనముగ నేల పరిణమించినదో వివరించుచూ స్పెన్సర్ దొర యీ రీతిని వ్రాసెను. యుద్ధములు తరిచు చేయు జాతులందలి పురుషులు రానురాను స్త్రీలవల్ల ఎక్కువగా అన్యాయము చేయుచుండెడి వారనినీ, స్త్రీలు తమ సొకుమార్యము, శోమల న్యభావములవల్ల వాటినన్నిటిని ఓర్చుకొనుచుండెడివారనినీ, వ్రాసెను. అంతేగాదు. పురుషులు తమ శారీరకబలమువల్ల స్త్రీలను వశపరచుకొనిరి. వారిని 'శారీరకముగ' జయింపజాల నందువల్ల రానురాను స్త్రీలు పురుషులకు లోబడసాగిరి. శారీరకముగ పురుషులను జయింపగల శక్తిగలిగియున్నచో స్త్రీలు లోబడెడివారేగాదు. ఏలవన అనేక స్థలిములలో శక్తిగలిగిన చోట పురుషులకంటె స్త్రీలే ఎక్కువ కఠినహృదయులై యుండిరనుటకు అనేక ఉదా

హారణలు గలవు. దీనినిబట్టి స్త్రీలను పురుషులు శత్రుబలము వల్లనే నశపరచుకొనిరని చెప్పవలసినచున్నది.

పై విషయమును గురించి అనేకులు అనేక విధముల వ్రాసిరి. వాటి అన్నింటను స్పెన్సర్ దొగ వ్రాసిన విషయములే ఎక్కువ విశ్వసనీయముగ గనిపించుచున్నవి. ఆయన 'యుద్ధప్రియత్వము తప్పనిసరిచే బలాత్కారముగ సహాయోగమునకు ప్రాధాన్యతను గల్గించినది. Militancy implies predominance of Compulsory Co-operation అని వ్రాసెను. ఇందువల్ల కలిగిన ఫలితమును గురించి "ఇందువల్ల స్త్రీలను దొంగిలించుట, అమ్మివేయుటలలో వారి ఆధికారమును ఎవరూ లక్ష్యపెట్టెడివారు కాదు. ఇటుల స్త్రీ పురుష సంబంధము బహు వివాహముల రూపమున అనమాన స్థితిని పొందెను. అట్టి కారణమున స్త్రీలను పనిగత్తెలుగా భావించసాగిరి అందుచే భార్య బిడ్డలపైన పురుషులకు (చంపుటకుగాని, బ్రతుకనిచ్చుటకుగాని) సర్వాధికారములు వచ్చినవి. ఇందు మూలమున యింటియందలి వారందరు యింటిలోగల వృద్ధుడగు పురుషునకు లోబడి యుండసాగిరి. ఇందుకు విరుద్ధముగ శిల్పాది కార్యముల నొనర్చు వారిలో స్త్రీ సహాయోగము పురుషునకు కావలసి యుండుటచే స్త్రీ పురుషుల వ్యక్తిగత స్వభావము వికాసవంతము కాసాగింది నే డిట్టి సంఘీయులు శాంతి పూర్వకముగ నుండువారు కానిండు సాధారణ అల్లు సంఖ్యాగతులు కానిండు సైనికత్వముయొక్క హద్దునుండి అతి దూరమున కేగిన పెద్ద పెద్ద సంఘము గలవారు కానిండు, ఇట్టి సంఘీయుల స్వభావము శరణాగత కార బుద్ధితో నిండి యున్నదే (Hence the disregard of women's claims shown in stealing

and buying them, hence inequality of status between the sexes entailed by polygamy, hence the use of women as labouring slaves, hence the life and death power over wife and child and hence that constitution of the family which Subjects all its members to the eldest male conversely the type of individual nature developed by voluntary co-operation in societies that one Predominantly industrial. whether they be peaceful, simple tribes or nations they have in great measure out grown military, is a relatively altruistic nature.

బలవంతముపై గైకొను సహాయోగము అన్నిటికంటె ఎక్కువ బంధనకారి. అది పుణ్యకార్యముకే కానిండు, యుద్ధముకే కానిండు, మరింకెందుకైన కానిండు. అది చాల హీన కార్యమనిన్నీ స్త్రీలను అతి సీచముగ భావించుట యనిన్నీ చెప్పక తప్పదు. ధార్మిక అంధ విశ్వాసమూ, అధర్మమనే దుండగమూ స్త్రీల స్థానాన్ని ఎంత సీచస్థితికి తెచ్చినవో తెలిసికొనుటకై యూరోపు ఖండపు మధ్యయుగపు పరిస్థితిని గమనించవలెను. ఈ విషయమును ఋజువుచేయు ఉదాహరణముల నెన్నిటిలో యిదివరలో వివరించియే యుంటిమి. ఆవశ్యకమయినచో మరీకొన్ని అచ్చటచ్చట వివరింపగలము. ధార్మిక అంధవిశ్వాసము స్త్రీల నిట్టి సీచస్థితికి వల ఎటులగొని వచ్చినదో యిచ్చట వివరించుట అప్రస్తుతమున యెంచి వదలి వేయుచున్నాము ప్రపంచంలో సిరిసంపదలవలె స్త్రీకూడ చెడ్డవనవ్వే. అందువల్లనే స్త్రీని 'ద్వారం కి మేకం నరకస్య నారీ' స్త్రీ నరకద్వారమని వ్రాసిరి. ఇందలి భావము, పరలోకమును బాగుచేసికొనగోరుచో స్త్రీని నరకద్వారమువలె ఎంచుము; ఇక ఇహలోకమును సుఖవంతముగ నొనర్చుకొన

గోరుచో యీ విషయమున లోకు లెటుల నడచుచున్నారో చూచి వారిప్రకారము నడచుకొనుము. నీ ఇష్టముబట్టినన్ని నీకు శక్తిగలిగినన్ని వివాహములను చేసికొనుము. ఏదెనిమిది విధములుగలవు. కాని నీవు మరణించుపుడు వారిని విడిచి పోరాదు. నీతోపాటు పరిలోకమునకు తీసికొనిపోము. ఇక నీతో తీసికొని పోజాలనిచో వారిని భయపెట్టి ఒడభరతు నొనర్చి వదలుము. స్త్రీనిపెండ్లాడు ఆచారమును చూచినచో ఒక విధమగు గౌరవవంతమైనదే; స్త్రీ పుంసయులను ప్రాకృతికముగను, స్వాభావికముగను బంధించుటకుగల విధాన మీ వివాహ మొక్కటే. దీనిని సంరక్షించుటకు మనదేశమున వున్నన్ని నియమములు, శతంత్రములు మరే దేశమందును లేవు.

ఒకానొక పెద్దమనిషి తన వ్యాసలో ఒకచోట 'సాంఘిక సమస్య లన్నిటికి మనదేశ మిచ్చిన జవాబే శ్రేష్ఠమైనది. అంతకు మించిన జవాబు మరెద్దియూలేదు. ప్రపంచమంతయు తప్పనిసరిగ దానిని సమ్మతించవలసియున్నది' అని వ్రాసెను.

మనము సాంఘికోన్నతి విషయమయి యోచించినే యోచించుట లేదు. మనకండ్లయెదుట ప్రపంచమందలి ఎన్నో జాతులు స్వేచ్ఛననుభవించు చున్నవి. సుఖపడుచున్నవి. ఉచ్చస్థితికి వచ్చినవి. తమలో తమకుగల అనేక సమస్యలను పరులుజోక్యము కలిగించుకొనకర లేకుండుగనే పరిష్కరించు కొను చున్నవి. కాని మనమో-రాను రాను అధోగతికే పోవుచున్నాము. కాని మనకు మన దుఃస్థితిని గురించిన యోచనయే లేదు.

వివిధజాతి భేదములు, బాల్యవివాహములు, రజస్వలా సంతర వివాహములు చేసిన పరివేయుట, అతి బాల్యస్థితి

యంచే భర్తను కోల్పోయిన స్త్రీని జీవితమంతయు విధవవలె నుంచు పరాక్రమము, వృద్ధులకు యాడుకాని పిల్లలనిచ్చి పెండ్లిచేయుట, ఇట్టివి ఎన్నో సంఘమును పశునానస్థకు తెచ్చిన దురాచారములు మనలోగలవు వీటిని పోష్యురించు యోచనయే మనలోలేదు. ఏనరైన సంస్కరణనారంభించుచోమనము పండితులు పెరిబొబ్బలుపెట్టుచూ, సంస్కర్తలనుసిండిరివనారంభితురు వీరు మన పూర్వముమృతకంటె ఘనలూ ముందురు. అదరిపాటగుదురు అనుభవములేని ప్రేలాపనలందురు. వారికి పరిస్థితులను గురించి ఎంతవచ్చజెప్పినను 'పాతపాటే' పాడెదగు.

మన ఆచారవ్యవహారాలు మనలను వీరీతిని భ్రష్టుల నొనర్చుచున్నవో, మనలో సంస్కరణ ఎంత ఆవశ్యకమో తెలుపుటకు ఒక చిన్న ఉదాహరణ సిచ్చెదను. ఒక బాలిక గలదనుకొనుము. ఆమె అనారోగ్యవతి, చదువుకొనలేదు. శరీర దార్ద్రములేదు. రోగిష్టిది. అమనప్పటికి ఆమెను పెండ్లి చేసి తీరవలెను గదా! అన మాతృత్వ మనెడి భారమును ఆమె తప్పనిసరిగ మోయవలసి యున్నదిగదా యపభావము.

మరొక బాలికగలదు. ఆమెచదువుకొన్నది; ఆరోగ్యవతి; స్పృహశరీర; మాతృత్వమునకు సర్వనిధముల అర్హురాలు. కాని చిరవ. ఇచ్చట అనారోగ్యవతియగు కన్యకకు వివాహ మొనర్చినందువల్లగాని ఆరోగ్యవతియగు స్త్రీని విధవవలె వుంచుట వల్లగాని, ధర్మరక్షణ వీరీతిగను కావాలదు.

నాగరికులైన మానవులు పవిత్రమైన బుద్ధితో స్త్రీజాతికి ఏయే అధికారముల నివ్వ వచ్చునని చెప్పిరో, అవి న్యాయవంతమైనవిన్నీ, సంఘశ్రేయస్సుకు ఆటపట్టయినవిన్నీ సాంఘిక నీతికి విరుద్ధమైనవి కానివిన్నీ అయి యున్నవి.

ధర్మగ్రంథాల్లో వ్రాసియున్న విషయములవల్ల న సంఘము ఊన్నతస్థితికిరాదు. ధర్మవస్తువుల నేకరూపుపైట కూడ నిష్ప్రయోజనమే. మేము తనరకు స్త్రీగౌరవమును గురించి వినుచుచుచూ యిట్టి అధికారము, యిట్టి సత్తిని గురించియే వినుచుచున్నాము. మా యీ విమర్శలో స్త్రీలసంఖ్య స్త్రీల ఆవశ్యకత (Supply & Demand) ల ననుసరించి స్త్రీని గౌరవించుచుని మేము ఎన్నడునూ చెప్పము. ఏలనన పురుషులసంఖ్య ఆవశ్యకముగ పెరిగిపోయి స్త్రీల సంఖ్య చాలా తక్కువగ నుండుకాలము ఎన్నటికైన రాగూ డదా? స్త్రీ గౌరవము- పురుషుని స్నేహబుద్ధి, సహానుభూతి, న్యాయధర్మములపై ఆధారపడియుండును. భగవంతుడీ స్త్రీ జాతిని దుర్బలలుగా సృజించినాడు; కాని పురుషుడు వారి యందు తరునిబడియున్న ఆ బలమును పైనచెప్పిన వృత్తుల సహాయముచే పూర్తిచేయ వలసియున్నది; అంతేగాని ధర్మ గ్రంథములందలి మారుమూలలందున్న బోధపడని అర్థములు గల శ్లోకములను సహాయముగ గొని కాదు.

దీనికి తగిన దృష్టాంతము జపానుదేశము. జపాను దేశీయులు ధర్మశాస్త్రములు, ధర్మశాస్త్రకారుల బంధము లను వదలించుకొనిననే సంఘము ఊన్నతస్థితికి రాగలనని గుర్తించి, సంఘసంస్కరణను ధర్మశాస్త్రములతో ముడివైవక దేశకాల పాత్రముల ననుసరించి సంఘసంస్కరణ మొనర్చిరి. నాటినుండి అచ్చటి స్త్రీజాతి ఉచ్చస్థితికి రాసాగినది. కొద్దికాలమునకు పూర్వము నేటి చీనాదేశ స్త్రీలకు ఏమాత్రము తీసిపోని దుస్థితియందే జపాను స్త్రీలుకూడ నుండిరి. ఇట్టి దుస్థితియందు యూరోపియనులొక్కరేగాదు. తదితరులుకూడ నుండిరి. వారిని గురించి ధర్మశాస్త్రకారులు పురోహితులు



స్త్రీలకుబద్ధశత్రువులుగనుంకిరి. కాని స్త్రీలో వారికిపరమమిత్రులుగ నుంకిరి. (Clergy have been the worst enemies of women, women are their best friends) అని వ్రాసిరి. స్త్రీల స్థానాన్ని నైచ్యమొనర్చుటకై ధర్మ శాస్త్రకారులు ఎంతటి తట్రాలను పన్నుచుండెడివారో తెలియుటకుగాను St Ambrose ఒక చక్కనిమాట చెప్పియున్నాడు. ఈ ధర్మ శాస్త్రకారులు స్త్రీలను గురించి నిస్సంకోచముగ “వివాహము భగవంతుని సృష్టిలో లేదు. (Marriage Could not have been god's original theme of creation అని ప్రచారమొనర్చుచుండెడివారు. ప్రజలు వారిని యాశ్చర్యదూతలుగా విశ్వసించుచుండుటవల్ల వారేమని చెప్పినను నమ్ముచుండెడివారు.

ఇందుకు విరుద్ధముగ ఒక్క ఖురాన్ గ్రంథములో మాత్రముగలదు. కాని ఖురాన్ లో స్త్రీలకుగల స్థానమేదియో చెప్పుట మిగుల కష్టమేకాని మాహమ్మదునాహెబుగారు స్త్రీల నెక్కువ గౌరవదృష్టితో చూడవలెననిన్ని, కొడుకు కూతుళ్ళ విషయంలో హస్తమిశ్రకాంశభేదము కల్పించుట మహా పాపమనిన్ని, అరబ్బులు యూదులలో అతిసేచస్థితియందున్న నాటి విధవలను గురించిచెప్పుచూ వారియందెక్కువ దయ, న్యాయ దృష్టి కలిగివుండవలెననిన్ని చెప్పిరి.

వాస్తవమునకు ఆనాటి అరబ్బు స్త్రీలస్థితి అతి సీచముగ నుండెను. అందువల్లనే మహమ్మదు ప్రవక్త యీరీతిని శాసించెను. లేకున్న వారేమయిపోయెడివారో! Hornbeck, Ricaut మొదలగు కొందరుగ్రంథకర్తలు ముసల్మాను మతములో స్త్రీకి ఆశ్రయలేదనిన్ని, వారిమతప్రకారము స్త్రీలను పశువులుగాచూతురని ప్రచారముచేసిరి. వీరు దేనినాధారముగగొని

యిటులు ప్రచార మొనర్చిరో బోధపడుట లేదు. ఖురానుగ్రంథములో మాకిట్టివాక్యములెచ్చటను కాన్పించలేదు. అంతేగాదు ఖురానునందలి తృతీయాధ్యాయములో చినరభాగమున మరణానంతరము దుష్కార్యముల నొనర్చినవారిని ఈశ్వరుడు శిక్షించును అప్పు డాతడు స్త్రీ, పురుష భేదములను పాటింపడు అని గలదు. దీనినిగురించి యోచించగా స్త్రీకి ఆత్మలేదను అభిప్రాయము మహమ్మదు ప్రవక్తకు లేదని స్పష్టపడగలదు. ఖురానునందలి నాల్గవ అధ్యాయమునందునూ, మరి కొన్నిచోటులందు, అనేక పర్యాయములు ‘స్త్రీలను దయతో చూడవలెను. వారికి న్యాయముగ రాదగిన అధికారముల నివ్వవలెను. వారిని మోసగించరాదు’ అని మహమ్మదు ప్రవక్త చెప్పెను. అయినప్పటికి ప్రజలు మహమ్మదీయ మతములో స్త్రీలకు గౌరవనీయమైన స్థానము లేదని నమ్ముచున్నారు.

ఇందుకుగల ప్రబలకారణము ఖురానులో బహువివాహముల నొనర్చుకొనుటకు అనుమతినిచ్చుటయేయని తలంతుము. చతుర్థాధ్యాయమున ఆంధమునందే ‘నీకు నచ్చిన యిద్దరు, ముగ్గురు, లేక నల్గురు స్త్రీలను పెండ్లిచేసి కొనుము. కాని నల్గురికంటె ఎక్కువనుంది స్త్రీలను పెండ్లి చేసికొనకుము (Take in marriage of Such other women as please yow, two or three or four and no more) అని ఆదేశించెను. ఇదిగాక, నమ్మకస్తులు, సాధుపురుషులు స్వర్గమునకు పోయి అనేకములగు సౌఖ్యముల ననుభవించెదరని కూడ చెప్పెను. ఈ విషయమును విమర్శించుచూ ఖురానును అనువదించిన Sale దొర ఒకచోట సత్స్వభావలగు

స్త్రీలు నమస్తసుఖములు ఆనందములు అనుభవించుటకు అనువగు సుఖము, ఆనందములుగల ఒకస్వర్గము స్థానమునకు పోదురు. ముసల్మానులు అర్థ-నిత్యము నెరవేర్చుకొనుటకై మై సుఖము, ఆనందములతోపాటు తమ మనసును నచ్చేనె ఖర్చులగు ఉపపతుల సౌఖ్యముకూడ లభించునని, లభించదాయ నెడి విషయమును తెలిసికొనుటకు కావలసిన ఆధారములు నా కెచ్చటను దొరుక లేదు.

(But that good women will go into a Separate place of happiness where they will enjoy all sorts of delights, but whether out of these delights will be the enjoyment of agreeable par-amours created for them, to complete the econo-my of Mohaummadan System, is what I have found no where decided) అనివ్రాసెను. ఇదే మహమ్మదు ప్రవక్త ఆశయ మగుచో, ముసల్మాను స్త్రీల స్థితిని గురించి మనమెక్కువ విశేషకృషి చేయవలసినపనిలేదు. మహమ్మదు ప్రవక్త ఒకచోట స్వయముగ “నేను స్వర్గము వైపు చూచి తిని, అచ్చట వున్న వారిలో ఎక్కువమంది బీదలే; తరువాత నరకమును చూచితిని, అచ్చటగలవారిలో ఎక్కువమంది స్త్రీలే. (When he took a view of paradise he saw the majority of its inhabitants to be the poor, and when he looked down into hell, he saw the greater part of the wretches confined there to be women) అనిచెప్పెను.

ప్రపంచములో అనేకమంది, ‘కావలసిన దానికంటె స్త్రీల జనసంఖ్య హెచ్చు కావున సహజముగనే స్త్రీల

విలున తగ్గిపోయినదని అభిప్రాయ వహించారు. ఇటుల తలంచుట పూర్తిగా పొరబాటని మేమనము. పురుషులు యుద్ధముల నొనర్చుటే ప్రధాన వృత్తిగా పెట్టుకొనిన దేశము లలో పురుషుల మరణ సంఖ్య నహజముగ ఎక్కువగ నుండును. అందువల్ల స్త్రీల సంఖ్య హెచ్చిపోయినది. అట్టిదేశములలో స్త్రీ సారవము నానాటికి క్షీణించినది. ఈ విషయమును మనము యధార్థమనియే ఒప్పుకొందము. కాని మహాక సమన్య మనల నెదుర్కొనుచు.

యుద్ధములవల్ల స్త్రీలసంఖ్య హెచ్చుననుట ఎంత వరకు నిజమి? యుద్ధములు హెచ్చుగా చేయుచుండు జాతులందు స్త్రీలసంఖ్య వృద్ధికాకుండుటకై, బాలికలను హత్య చేయుచుండెడివారు. ఈవిషయమును జనసంఖ్యకు లెక్కించు వారెవరు గనువించి యుండలేదు. సాధారణముగ ఆదిమ కాలమందలి అనాగరక జాతులలో చాలమంది, ఆడపిల్ల పుట్టగానే చంపివేయుచుండెడివారు. మనదేశమందలి రాజ పుత్రులు యిరీతివి కన్యలను చంపివేయు చుండెడివారు.

అరబ్బులలో షేక్ వర్గీయులు ఆడపిల్ల పుట్టగానే గొయ్యి తగ్గి గోతిలో పూడ్చిపెట్టుచుండెడివారు. కేంద్రా ప్రాంతమందలి అరబ్బులు, అయిదేళ్ళ వ గుచ్చు వచ్చిన పిమ్మట తన పుత్రికలను చంపుచుండెడివారు. ఆ సమయమున వారు బిడ్డయొక్క తల్లిని “సంభోధించి” ఇప్పుడు యీ బాలికకు సుగంధ ద్రవ్యములను పూయుము; ఆమెను శృంగా రించుము. నేడీమె తన మాతృగృహమునకు వెళ్ళనున్నది.” అనెడివారు. దీని భావము, ఈమెను నేడు నూతిలో పారవేయు

నున్నామని. మరైతే వాసులు మృత్యుకు సమీపమున గల ఆబూదిలామా పర్యంతముపైన తమ కన్యలను వధించు చుండెడివారు. (గ్రీకుదేశ ప్రాచీన చరిత్ర వ్రాసిన స్ట్రేబోనోదొర, "The Practice of exposing female infants, and putting them to death being so common among the ancients, that it is remarked as a thing very extra-ordinary in the Egyptians, that they brought up all their children) (ప్రాచీన జాతులలో చిన్న చిన్న ఆడపిల్లలను అడవిలో విడిచివచ్చుట. చంపివేయుటలు అతి సామాన్యముగ నుండెడివి ఈజిప్షియనులలో బిడ్డలను పెంచుట, వారిని పోషించుటలు వారికి చాల అసాధారణము, విలక్షణమునై యున్నవి.) అని వ్రాసెను. చీనాదేశములో నేటికిని యిట్టి దురాచారము గలదని ఖేలియచున్నది. ఈజిప్షియనుల గురించి Posidippus దొర చెప్పిన ఒకమాటను Sale దొర ఉదాహరించుచూ "A man, though too poor, will not expose his son. but if he is rich, will scarce preserve his daughter (బీదవాడు పుత్రుని అడవిలో వదిలి రాడు. ధనవంతుడు అయినచో కూతుని పెంచి పెద్దచేయును) అని వ్రాసెను.

పై అనేక ఉదాహరణలవల ప్రజలు యుద్ధములుచేసి స్వయముగ చావనిండు, లేక కన్యలను చంపివేయనిండు, ఇందువల్ల స్త్రీలసంఖ్య పెరుగుటగాని తరుగుటగాని సంభవించుటలేదు. స్త్రీని గౌరవించుట, అగౌరవించుటలు వారి జన సంఖ్యపై ఆధారపడియుండలేదు. స్త్రీ-సంపద, విలాసవస్తువు, అనేడి పురుషునకుగల ధారణపైనే ఆమెయొక్క గౌరవాగౌరవములు ఆధారపడియున్నవి. ఇందువల్లనే జనులు తమ

కన్యలను చంపుచుండెడివారు; ఇందువల్లనే పరుల కూతుండ్రను దోచుకొని వచ్చుచుండెడివారు. ఇందువల్లనే పరుని కూతును దోచుకొని వచ్చుటను పురుషుడు గౌరవప్రదముగ నెంచుటయు, ఎక్కువమంది భార్యలను కలిగియుండుట గొప్ప తనమునకు చిహ్నముగ నెంచుటయు తటస్థించినది.

Burchhardt దొర, “తాహబీయులు నేటికి కూడ యూరోపులో ఏ పురుషుడైన ఒకే భార్యను కలిగియున్నాడని వినినచో ఆశ్చర్యపోదురు. అతడీ మాటనునమ్మనే నమ్మదు” అని వ్రాసెను.

ఇప్పటికే గ్రంథము చాల పెరిగిపోయినది. ఇంకను విస్తరించి మీకు శ్రమను కలిగించను. పురుషులు దీనిని చదివి కోపగించుడు. కోపగించకుడు, మాకు సత్యమనితోచిన దానిని మీ ఎదుటపెట్టితిమి? నిష్కవట భావముతో స్త్రీ గౌరవము ఏలబుప్తమయినది? నిజమునకు లుప్తమైనదా-లేదా స్త్రీ గౌరవము తగ్గుటవల్ల సంఘమునకు కలుగు నష్టమేమి? స్త్రీలపై లేనిపోని అధికారములను కల్పించుకొనుట వలన పురుషులకు కలుగు అపాయములెవ్వ- ఈ మొదలగు విషయములనన్నిటిని చర్చించితిమి. పై విషయములను చర్చించుటలో శాస్త్రములకు గల గౌరవము పోవుననిగాని సంఘములు కోపగించుకొందురని గాని, దేశాచారములు ఇందుకు విరుద్ధముగ నున్నవా, అనుకూలముగ నున్నవా, యని గాని సంకోచించలేను. ఏది నిజమని తోచినదో దానిని చెప్పితిమి. అందలి ఫలాఫలములను పాఠకులకే వదలు చున్నాము.

Herbert Spencer దొర స్త్రీ) - పురుషులు ఎక్కి

సంబంధమును కలిసి యుడవలెనను విషయమును గురించి

వాస్తవిక ఒక భాగమును మాత్రము ఉద్దేశించి యీ వ్యాస

మును ఉప సంహరింపదలచితిమి:—As monogamy is

likely to be raised in character, by a public Sentiment requiring that the legal bond shall not be entered into unless it represents the natural bond, So, perhaps it may be, that maintenance of legal bond will come to be held improper if the natural bond ceases. Already increased facilities for divorce point to the probability that where as while permanent monogamy was being evolved, the union by Law (originally the act of purchase) was regarded as the essential part of marriage and the union by affection as non essential, and where as at present the union by Law is though the more important, and the union by affection the less important, there will come a time when the union by affection will be held of primary moment and the union by Law as of Secondary moment, whence reprobation of marital relations in which the union by affection has dissolved. That this conclusion will be at present un-acceptable is likely I may say certain....those higher sentiments accompanying union of the sexes which do not exist among primitive men, and were less developed in early European times than now may be expected to develop still

more as decline of militancy and growth of Industrialism, foster altruism, for sympathy which in the root of altruism, is a chief element in these Sentiments. (ఎప్పటివరకు స్త్రీ) పురుషులలో స్వాభావిక బంధన వ్రుండిదో అప్పటివరకు చట్ట సంబంధమైన బంధనలో పడకుండా నున్నచో ఏకపక్ష వివాహ విధానము గౌరవ ప్రదము, సర్వజనాదరణీయము కాగలదు. ఎంత వరకు పై స్వాభావిక బంధనము స్త్రీ పురుషులలో లేదో అంత వరకు పై చట్ట సంబంధముగ బంధనను పాటించుట అనుచితముగ ఎంచబడవలెను. నేడు విడాకులు విషయమై పర్పశిన అను కూల్యములన్నియు యీవిధానము నచ్చుటకేనని ఎంచునటుల చేయుచున్నవి. ఏకపక్ష వివాహవిధానము గౌరవప్రదముగా ఎంచబడుచుండి చట్టమూలకముగ స్త్రీ పురుషులను ఏక మొనర్చుట మూలమున వివాహమున కొక ప్రధాన అంగ ముగ ఎంచబడి, చట్టముద్వారా ఇద్దరిని ఐక్యపరచుట ఎక్కువ గౌరవ ప్రదమని ఎంచబడి ప్రేమ ద్వారా యిద్దరూ ఐక్య మగుట గౌరవ హీనమని ఎంచబడు చుండుట వల్లనే, ప్రేమ పూర్వకముగ యిద్దరూ ఐక్యమగుటయే ఎక్కువ గౌరవప్రద మున్నా, చట్టము ద్వారా యిద్దరూ ఐక్యమగుట గౌరవహీన ముగను ఎంచేడి కాలము వచ్చితీరును. ఇట్టిప్రేమలేని వివాహ బంధములు నింద్యములు త్యాజ్యములుగ ఎంచబడును. ఈ పరిణామమును నేటి వారు ఒప్పుకొనక పోవచ్చును. స్త్రీపురుష సంయోగముతో పాటు ఆది కాలమందలి మానవులలో



లోపించియున్న, నేటికంటె ఆగంభయారోపీయ కాలములో తక్కువగ వ్యాపించియున్న ఉచ్చకోటికి చెందినవారి భావనలు యోచనలను గురించి మనమీ రీతిని ఆశించవచ్చును— రానురాను యుద్ధ ప్రియత్వము తగ్గిపోయి, శిల్పకళ వృద్ధియగుటవల్ల పరోపకారము, పరార్థభావములు ప్రజలలో వృద్ధి కాసాగును. అదేరీతిని పైమన ఆలోచనలు కూడ అభివృద్ధికాసాగును. ఇందుకు గల ముఖ్యకారణము సహానుభూతియనునది పరోపకారము, పరార్థములకు మూల మగుటయే. అదే యీ పై భావముల యొక్కమూల తత్త్వము.)



## శరత్ సాహిత్యం

శివరామకృష్ణ

అనువాదం

చరిత్రహీనులు (రెండు భాగాలు) 5-0-0

దత్త 2-0-0

శరత్ కథలు (నాడు భాగాలు)

ఒక్కొక్క భాగం 1-0-0

స్వామి 1-0-0

పంతులుగారు 1-0-0

సరయు 1-0-0

హేమాంగిని 1-0-0

కాశీనాథ్ 0-8-0

నీలకంఠం

అనువాదం

సుభద 2-0-0

జప్తు 2-0-0

విరాజబహు 1-8-0

కుమారరాఘవశాస్త్రి

అనువాదం

పోడనీ 1-0-0

ఆడబ్రతుకు (నారీ మూల్యం) 1-0-0

